

BARNETS BÄSTA KOLLEN

FÖR RÄTTSSÄKERHETSBEDÖMNING AV UTREDNING FÖR BARNETS BÄSTA GÄL- LANDE

FYLL I

BARN & PERSONNUMMER:
VÅRDNADSHAVARE & PERSONNUMMER:
VÅRDNADSHAVARE & PERSONNUMMER:
DATUM DÅ DEN GRANSKADE UTREDNINGEN FÄRDIGSTÄLLTS:
ANSVARIG HANDLÄGGARE:
MEDHANLÄGGARE:
SOCIALTJÄNST I KOMMUN:
DATUM FÖR GODKÄNNANDE AV KOMMUNENS SOCIALNÄMND (FÖR LVU-UTREDNINGAR):

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

BOX 1020 | 101 38 STOCKHOLM | PG 76 50 96-3 | SWISH 123 338 98 55 | REDAKTIONEN@BARNETSBASTA.ORG | WWW.BARNETSBASTA.ORG

ISBN: 978-91-983959-4-5

Författare: Erik Philipson

Webbadress: www.barnetsbasta.org

Mejladress: redaktionen@barnetsbasta.org

Utgåva: Förhandsutgåva för att få återkoppling,
Revision 13 januari 2019

Förlagsort: Stockholm

Utgivningsår: 2019

Ansvarig utgivare: Erik Philipson
Föreningen Barnets
bästa har utgivnings-
bevis

Formgivning: Erik Philipson

Typsnitt: Bookman Old Style
Gill Sans
Sabon Roman SC

Redigering:

Copyright: Erik Philipson

Utgivare: Philipson Biz förlag
Box 1020
101 38 Stockholm

I samarbete med Barnets bästa ideell förening

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

UTREDNINGSFASEN: INFORMATIONSSAMLING OCH INFORMATIONSSKAPANDE

Under den första fasen i utredningsarbetet, samlas information in. Det bör ske genom vetenskapliga utredningsmetoder som listas nedan.

GRANSKNING AV KÄLLKRITIK I UTREDNINGEN

DETTA ÄR KÄLLKRITIK (KORT):

Källkritik innebär att alla informationskällor som intervjuade personer, tidigare socialtjänstutredningar, domstolsbeslut, vetenskapliga artiklar och så vidare ska ha granskats källkritiskt, för att återberätta om de är tillförlitliga, relevanta och aktuella som informationskällor i utredningen.

Observera att detta gäller även utredarna själva. Har de kompetens för att genomföra sakliga, opartiska och rättssäkra barnutredningar eller inte? Har de utbildning i vetenskaplig utredningsmetodik eller inte, ska framgå. Har de utbildning i att intervjua barn och tolka deras beteenden och vad de säger, till exempel. Om utredarna gör psykologiska bedömningar i utredningen så ska det framgå att de har kompetens för det, och så vidare.

Varför behövs den vetenskapliga utredningsmetoden källkritik?

Resultatet av forskning, research och över 400 expertgranskade barnutredningar¹ avslöjar att socialtjänsten genomgående sedan 1982 då vi fick nuvarande socialtjänstlag, i sina barnutredningar inte använder källkritik för att granska informationskällors tillförlitlighet. Det innebär att informationskällor som är otillförlitliga används vilket är oacceptabelt. Det visar också att socionomer inte har kompetens varken för att genomföra sakliga, opartiska och rättssäkra barnutredningar eller att intervjua och uttolka barn på sakliga och opartiska sätt.

Därför bör man granska hur en utredning har använt eller inte använt den vetenskapliga utredningsmetoden källkritik.

ANVÄNDANDET AV KÄLLKRITIK I UTREDNINGEN

Antal barn och/eller personer som har intervjuats (är informationskällor) i utredningen:	ANGE ANTAL:
Uppskattat antal viktiga informationskällor/personer som inte identifierats i utredningen:	ANGE ANTAL:

¹ Se till exempel www.vetenskapligutredningsmetodik.nu

BARNETS BÄSTA

Idell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

Antal dokument/tidigare utredningar/domar som är viktiga informationskällor enligt utredningen:	ANGE ANTAL:
Antal vetenskapliga referenser som är viktiga informationskällor enligt utredningen:	ANGE ANTAL:
Antal expertutlåtanden som är viktiga informationskällor enligt utredningen:	ANGE ANTAL:
Antal omdömen som kräver utbildning och/eller egna förutsättningar för att kunna göras:	ANGE ANTAL:
Totalt antal informationskällor i utredningen:	ANGE ANTAL:

BEDÖMNING

<p>Framstår informationsval och informationsbortval som opartiskt, det vill säga att utredarna har tagit med väsentlig information som både talar för och emot de som utredningen gäller?</p> <p>Alternativt, verkar information som inte gynnar utredarens slutsatser väljas bort eller ignoreras utan att detta informationsbortval förklaras? Det vill säga informationsvalet är partiskt.</p>	<p>Ringa in det som stämmer & stryk över det som inte stämmer:</p> <p>Opartisk</p> <p>Partisk</p>
<p>Har alla källor identifierats så att man kan bearbeta dem med källkritik och de andra metoderna i Barnets-bästa-kollen?</p> <ul style="list-style-type: none"> Exempelvis att en rapport från ett utredningshem grundar sig på omdömen från flera anställda där som är anonyma. Det vill säga deras påståenden och uttorkningar kan inte källkritiskt granskas (har de kompetens för sina omdömen) samt inte heller utsätts för metoderna i Barnets-bästa-kollen. 	<p>JA / NEJ</p>
<p>Har tidpunkt angivits för alla väsentliga intervjuer och dokumentets uppkomst (år, månad, datum och dag) så att för gamla informationskällor ignoreras?</p>	<p>JA / NEJ</p>
<p>Har tidslängden för varje väsentlig intervju angetts (timmar och minuter)? Påståenden som avgetts under en fem minuter lång intervju är troligen inte tillförlitlig eftersom utredarna inte haft möjlighet att använda utredningsmetoderna i Barnets-bästa-kollen. De kan då ses som osakliga och borde ha uteslutits.</p>	<p>Sakligt</p> <p>Osakligt</p>
<p>- Har osäkerhetsmarkörer angivits för osäkra informationskällor?</p>	<p>JA / NEJ</p>

BARNETS BÄSTA

Idell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
 Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

Exempelvis anonyma orosanmälningar vars påståenden inte kan granskas källkritiskt eller med de andra metoderna i Barnets-bästa-kollen.	
Har bakomliggande problematik som kan ha påverkat en eller båda parter, källkritiskt lyfts fram, granskats och därför kunnat utslutits? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Exempelvis kan skolpersonal ha att ifrågasätta barns diagnoser och istället vilja skylla dem på föräldrarna, för att de själva har ett egenintresse att slippa göra anpassningar i skolan. ▪ Eller att föräldern kanske gett rimlig kritik gentemot förskolan som de inte vill kännas vid och därför gör en orosanmälan. 	JA / NEJ
Har det angetts om utredaren och medutredaren har utbildning i att genomföra sakliga, opartiska samt rättssäkra barnutredningar, exempelvis utbildning inom vetenskaplig utredningsmetodik?	JA / NEJ
Framkommer det att de som intervjuar barn och/eller bedömer barns agerande eller vad de säger, har utbildning för att göra det?	JA / NEJ
Framkommer det av utredningen om den som avger psykologiska omdömen, har psykologkompetens, samt att detta omdömen avgetts utifrån att denna person tillräckligt har kunnat undersöka detta på tillräckligt sätt för att avge omdömet?	JA / NEJ
Antal informationskällor som källkritiskt granskats i utredningen:	FYLL I
Antal informationskällor vars tillförlitlighet som informationskällor, påståenden, observationer samt tolkningar, som nog inte borde inkluderas i utredningen, utifrån ett källkritiskt perspektiv:	ANGE ANTAL:

OBSERVERA: Alla källor har markerats med K1, K2 och så vidare i utredningen där K står för källa.

EVENTULLT FÖRTYDLIGANDE OCH/ELLER TILLÄGG:

OMDÖME (STRYK ÖVER DET OLÄMPLIGA):

- Sakligt - osakligt
- Opartiskt – partiskt
- Transparent - inte transparent

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

- Repeterbarhet - ej repeterbarhet
- Rättssäkert - rättsosäkert

MOTIVERING:

OBS: UTKÅST

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!