

A warm, orange-toned photograph of a man kissing a young child on the cheek. The man is on the left, leaning in, and the child is on the right, looking towards the camera with a slight smile. The background is a soft, out-of-focus orange.

TRIBUNAL FÖR BARNETS BÄSTA

Lördag 17 november • kl 9 - 16 • Stockholm

Agenda och dokumentationens innehåll

1. Bilder från Tribunalen barnets bästa
2. Hur få energi
 - *Kathrin Dohse, Barnets bästa Gotland*
3. Beviset för socialtjänstens rättsosäkra barnutredningar och verktyget för att bevisa det: Barnets-bästa-kollen
 - *Ordförande Erik Philipson*
4. Återkoppling från bedömningspanelen
 - *Eva Solberg, Moderatkvinnorna*
 - *Anti Avsan, domare och tidigare riksdagspolitiker*
 - *Bertil Begander, advokat*
 - *Leo Ngaosuvan, fil kand. i Kognitionsvetenskap & fil dr i Psykologi*
 - *Niels Lynöe, Forskare KI sjukvårdsetik*
5. Möjlighet till många juridiska stämningar
 - *Johan Ridderbjelke, advokat*
6. Återkoppling från stödjande föreningars
 - *Makalösa föräldrar: Christin Olson, generaldirektör*
 - *PappaBarn: Matts Hertsberg*
 - *Fyra M (Moral mot maktmissbruk): Roland Andersson & Emma Gråbergs, ordförande*
 - *Saknade barnbarn: Christina Granberg*
7. Så kan vi avslöja rättsskandalen redan 2019
 - *Ordförande Erik Philipson*

AGENDA 3:

BEVISET &
BARNETS BÄSTA
KOLLEN

Eva Solberg, Moderatkvinnorna

NYHETER24 | Debatt

Dags att reformera Socialtjänsten och Socialtjänstlagen

100 år för kvinnors rösträtt

Moderatkvinnorna
1 timme · 🌐

All forskning visar att barn som placeras utanför sitt hem löper 8 gånger högre risk att... [Läs vidare](#)

moderat kvinnorna

”Vi accepterar inte att barn och unga far illa

LIKA FÖR ALLA



DAGENS Samhälle

Myndigheter sviker barn i vårdnadstvister

Långvariga och djupa föräldrakonflikter i samband med en separation innebär stora påfrestningar för barn. Konflikterna kan vara en bidragande orsak till att barn utvecklar psykisk ohälsa, skriver Eva Solberg (M).

Eva Solberg
ordförande Reformgruppen Familjefrid, ledamot Moderatkvinnornas Nationella styrelse



Eva Solberg, Moderatkvinnorna

NYHETER24 | Debatt

**Dags att reformera Socialtjänsten och
Socialtjänstlagen**

”...barnen används
som slagträ i syfte att tysta
obekväma föräldrar”

Moderatkvinnorna

All
pla
gä

”Vi accepterar
inte att barn
och unga far
illa

LIKA FÖR ALLA

Bertil Begander, advokat



Bertil Begander, advokat



”Det finns ingenstans som
lögner står som spön i backen
som i rättssalen.”



Niels Lynöe, senior professor



**Karolinska
Institutet**

Centrum för Hälso- och sjukvårdsetik
Institutionen för lärande, informatik, management och etik



Med utgångspunkt i den SBU-rapport om skakvåld som presenterades 2016 har jag varit med i den efterföljande diskussionen och är numera ganska övertygat om att det har förekommit en påtaglig överdiagnostik av skakvåld.

Det innebär att barn har omhändertagits i onödan, familjer splittrats och en oskyldig dömt.

Anti Avsan domare & nyligen riksdagspolitiker

Har som **domare** handlagt många mål gällande vårdnad, boende och umgänge och alltid eftersträvat samförståndslösningar.

Har som riksdagsledamot varit engagerad i familjerättsliga frågor. Har varit ansvarig för frågor gällande familjerätt i **Civilutskottet** och varit ledamot i **Justitieutskottet**.

Varit engagerad i moderaternas politikutvecklingsarbete på jämställdhetsområdet 2006 - 2010 som ordförande i en arbetsgrupp som bland annat lämnade förslag gällande frågor om vårdnad, boende och umgänge.

Leo (Leonard) Ngaosuvan

- fil kand. i Kognitionsvetenskap
- fil dr i Psykologi
- Forskare på IMS/Socialstyrelsen:
Riskbedömning i vårdnadstvister
- Har erfarenhet av att granska
socialtjänstens utredningar, främst
vårdnadstvister och LVU-ärenden,
sedan 2013






KAN SÅ MÅNGA OLIKA HEMSKHETER



KAN SÅ MÅNGA OLIKA HEMSKHETER
BERO PÅ ETT SYSTEMFEL?

A young boy with short hair, wearing a light-colored shirt, is shown from the chest up, holding a baseball bat. The image is overlaid with a semi-transparent orange rectangle that contains white text. The background is a blurred outdoor setting, possibly a baseball field, with a chain-link fence visible in the lower right.

Barn som används som slagträn i vårdnadstvister - skyddas inte




Barn som
inte
borde
omhändertas
- omhändertas

Barn som
borde
omhändertas
- omhändertas
inte





Barn & föräldrar
som utsätts för våld
- får inte stöd



Barn vars diagnoser
förklarar deras problem
- kan omhändertas



Barn som omhändertagits - kan fortsatt vanvårdas



Barn kan berövas
mor- och/eller farföräldrar



Barn kan berövas
mor- och/eller farföräldrar

A young girl with a backpack is crawling on a sandy beach, looking directly at the camera. The image has a warm, orange-toned filter. The text is overlaid in the center of the image.

Barn som behöver stöd
- kan ignoreras



A person wearing a dark hoodie is shown from the chest up. Their mouth is gagged with a thick metal chain. They are holding the ends of the chain with both hands, one near their chin and the other near their chest. The background is a solid, warm orange color. The text is overlaid in white, sans-serif font.

Barn, mammor, pappor,
de med invandrarbakgrund,
de med funktionshinder,
mor- och farföräldrar ...



Barn, mammor, pappor,
de med invandrarbakgrund,
de med funktionshinder,
mor- och farföräldrar ...

utreds

RÄTT SOSÄKERT



av socialtjänsten, myndigheten
som ska utreda sakligt & opartiskt
för ”BARNETS BÄSTA”



IDAG
AVSLÖJAR VI SYSTEMFELET
som orsakar så mycket lidande



SYSTEMFELET
som orsakar så mycket lidande

A close-up photograph of a hand reaching upwards towards a bright, circular light source. The entire image is overlaid with a warm, orange-tinted color. The hand is positioned in the lower right quadrant, with fingers slightly spread. The background is a soft, out-of-focus gradient of light and dark orange tones.

och vanmakt

Och idag berättar vi om

BARNETS-BÄSTA-KOLLEN



BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

METODIK FÖR ATT IDENTIFIERA OM EN BARNUTREDNING

- Är saklig, opartisk och rättssäker
- Är inriktad på att frigöra människors resurser
- Tar hänsyn till barnets bästa

TILL FÖR

- Drabbade föräldrar, mor- och farföräldrar
- Ansvariga politiker
- Advokater
- Domare
- Journalister

HUR VI UPPTÄCKTE SYSTEMFELET

- 1: UTGÅNGSPUNKT
- 2: INSAMLING AV SYMPTOM
- 3: DIAGNOS
- 4: LÖSNING

1: UTGÅNGSPUNKT

2: INSAMLING AV SYMPTOM

3: DIAGNOS

4: LÖSNING

*Barn & människor har rätt att inte utsättas för
godtyckliga ingrepp i sitt privatliv, familjeliv
och hem.*

*Barn & människor ska istället ha samhällets
skydd mot godtyckliga ingrepp*

- Mänskliga rättigheter artikel 12
- Barnkonventionen artikel 16

Andra viktiga utgångspunkter

- Mänskliga rättigheter
- Europeiska konventionen för mänskliga rättigheter
- Barnkonventionen
- Vår grundlag Regeringsformen på saklighet och opartiskhet (ofta kallat objektivitetsplikten)
- Oskyldighetsprincipen (oskuldspresumtion)
- Transparens/genomskinlighet


1: UTGÅNGSPUNKT

2: INSAMLING AV SYMPTOM

3: DIAGNOS

4: LÖSNING

MEN MEDIA
GÖR MÅNGA HEMSKA
AVSLÖJANDEN



**Nytt slarv av socialen –
efter Yaras, 8, död**

**Socialtjänsten i kris –
risk för nya dödsfall**

**Svidande kritik mot
socialtjänsten i fallet Yara**

**”Det finns brister på olika punkter i
socialtjänstens handläggning”**

AFTONBLADET

Barnen som ingen såg...

LEO

■ ■ Leo, 3, dödades av sin mamma. Hon ringde själv SOS alarm: Jag har dödat mitt barn. Då hade hans pappa och släktingar upprepade gånger slagit larm till socialtjänsten - förgäves.

FREDDIE

■ ■ Freddie, 3, hittades livlös på golvet i sina adoptivföräldrars sovrum. Dödsorsaken var lunginflammation, rättsläkarutlåtandet pekar på vanvård. Hans föräldrar sökte psykologhjälp, men i socialtjänstens rapporter stod att allt fungerade bra.

Gefle Dagblad
LÖRDAG 16 OKTOBER 2010
FÖRÄLDRAR
MISSTÄNKTS FÖR
SEXBROTT
MOT FEMÅRIG
DOTTER

uppdrag
granskning.



Mardrömmen (finns på Youtube)



Rättvisans demoner

Vilka krafter var det som
dödade Matilda och Tanja?
Idag inleds en ny artikelserie av
Maciej Zaremba. Sidan 6

Illustrationer: Jesper Waldersten

Den som hävdar
att svenskar kan
räkna med en
rättssäker och
jämlik behand-
ling hos social-
tjänsten har
mycket att bevisa.

DAGENS NYHETER.



Illustrationer: Jesper Waldersten

DAGENS NYHETER.



DAGENS NYHETER.





**Under dessa år
upptäcker Åsa
att Sverige inte
har ett rättsväsen
utan två.**

**Så blev Olle berövad
sin mamma**

DAGENS NYHETER.

MEDIAS AVSLÖJANDEN
Fortsätter och
Fortsätter
- Inget händer

ANSVARIGA UPPTÄCKER FÅ FEL

- är så många rättshaverister?


Riksdagen

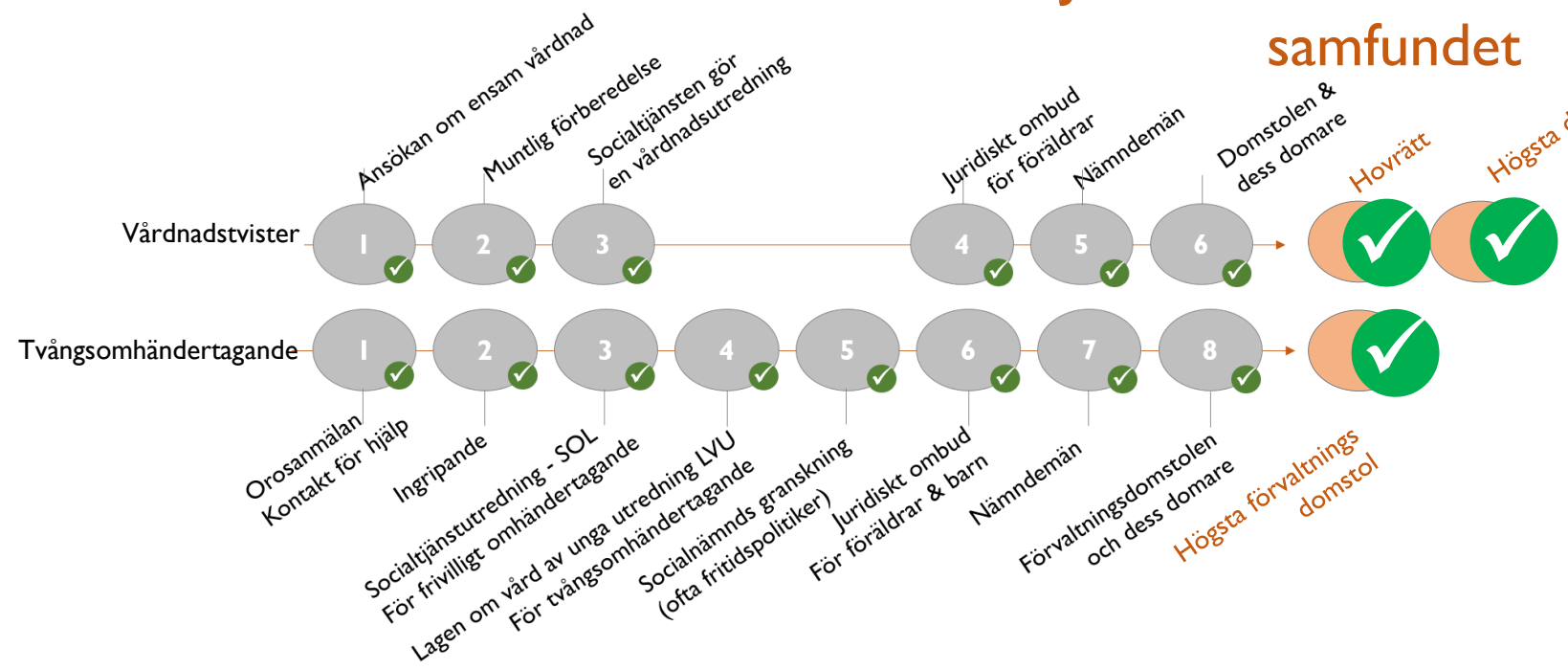

Socialstyrelsen


IVO


JO


Advokat-
samfundet


Forskare
juridik & sociologi




Socionom
-utbildningar


Bris,
Rädda barnen,
Unicef



Diskriminering
av barn

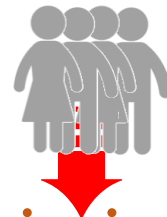


Diskriminering
av kvinnor

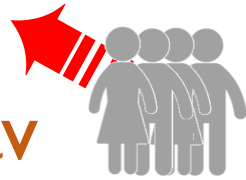


Diskriminering
av män

**Många olika
uppfattningar
som kan
beläggas**



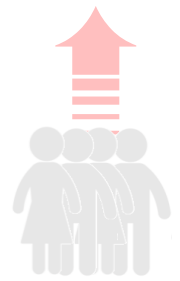
Diskriminering
av funktionsnedsatta



Diskriminering av
mor- & farföräldrar



Invandrar-
diskriminering

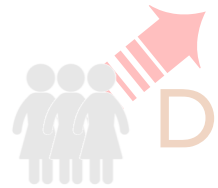


Diskriminering

av barn



Diskriminering av
mor- & farföräldrar

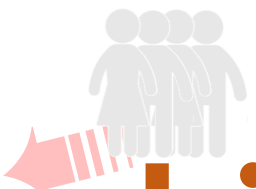


Diskriminering
av kvinnor

**Bara
vårdnadstvister**



Bara



Invandrar-
diskriminering

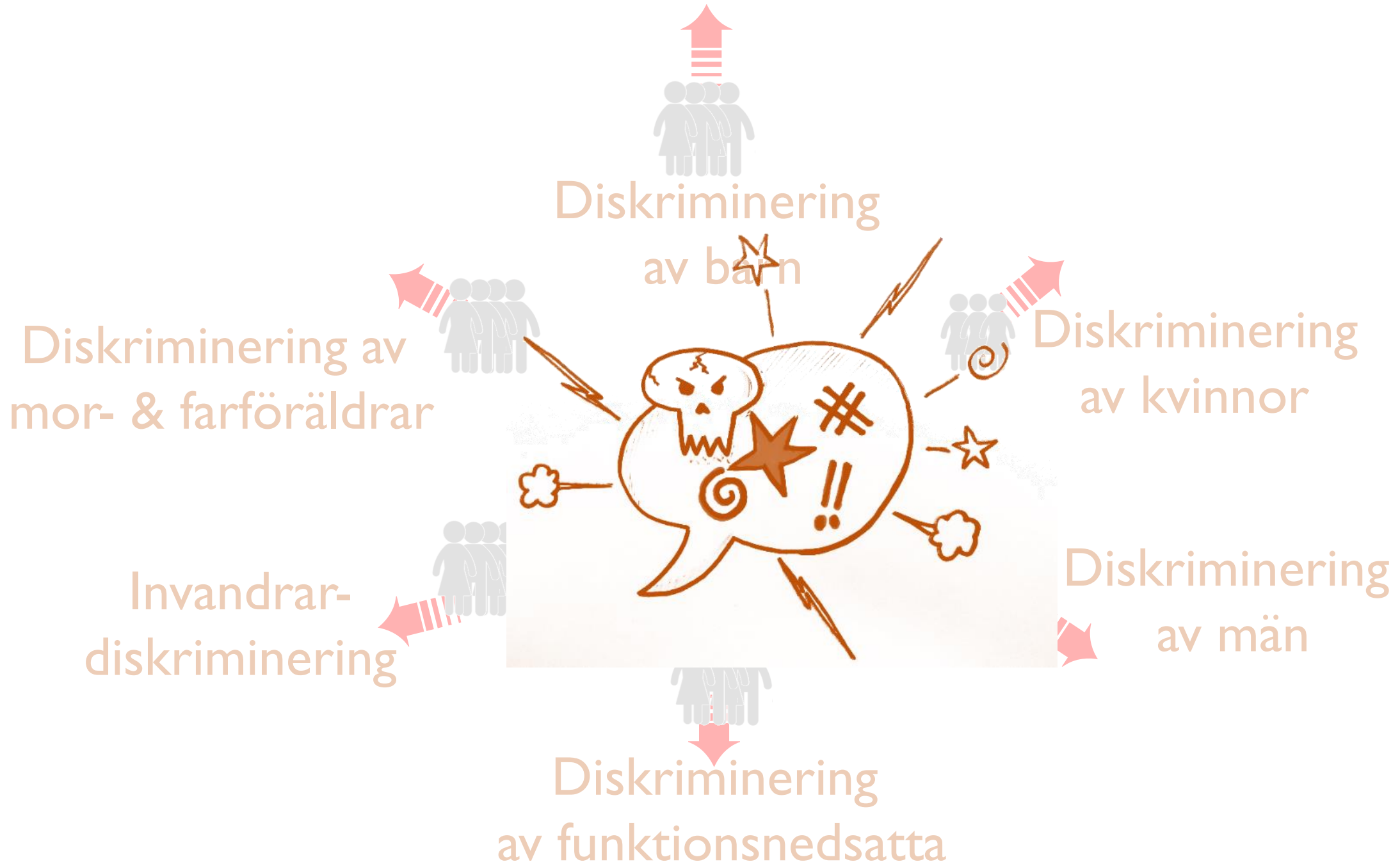


Diskriminering
av män

omhändertagande



Diskriminering
av funktionsnedsatta



**Alla kan inte
rimligtvis
diskrimineras**

Diskriminering

av barn

Diskriminering av
mor- & farföräldrar

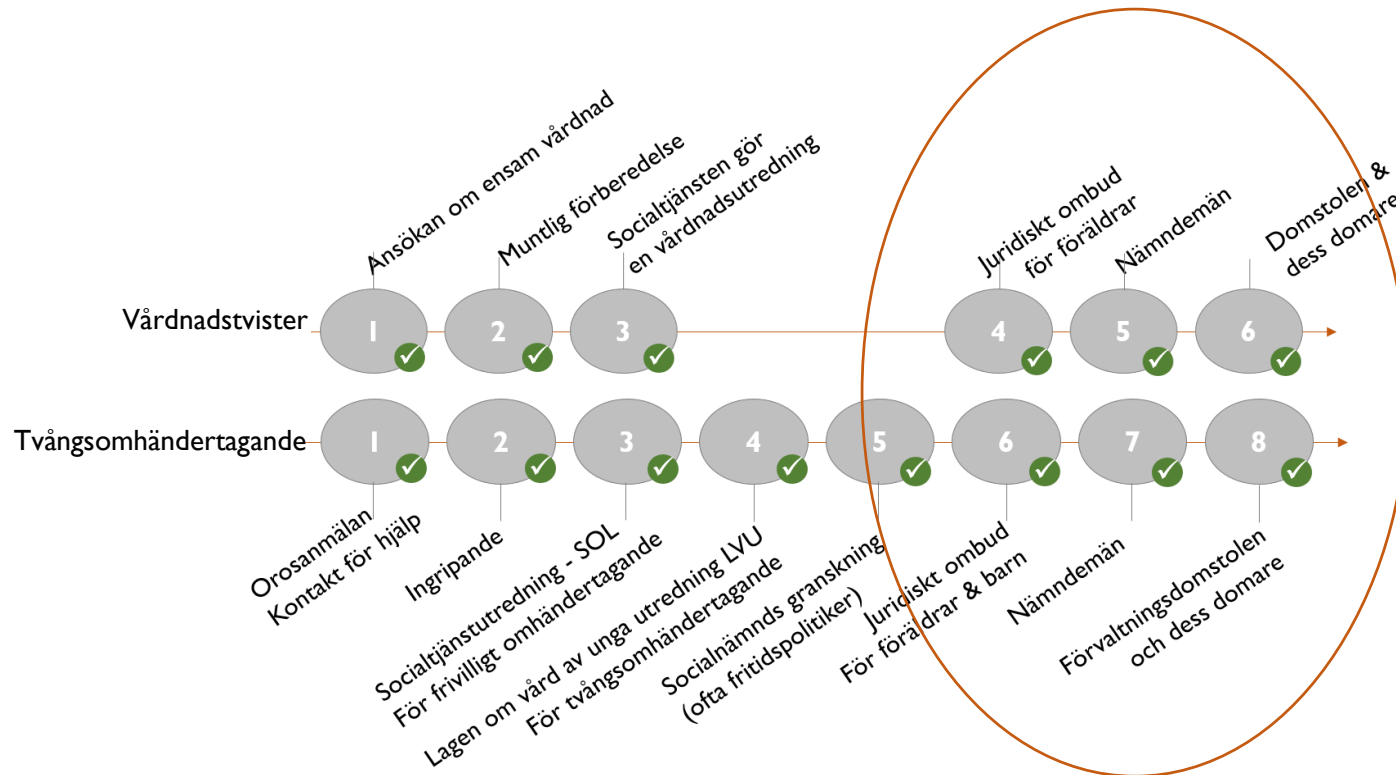
Diskriminering
av kvinnor

Invandrar-
diskriminering

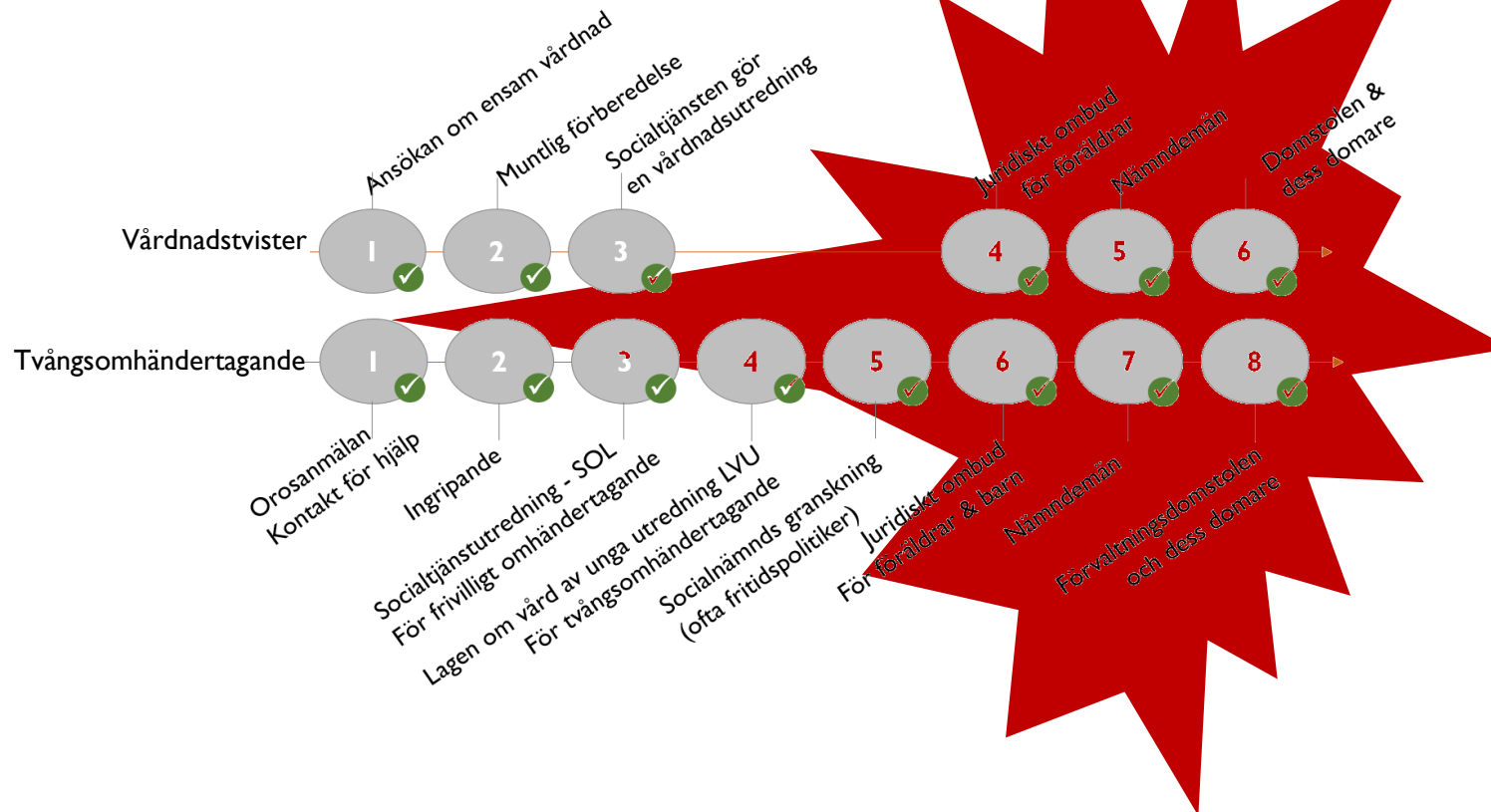
Diskriminering
av män

Diskriminering
av funktionsnedsatta

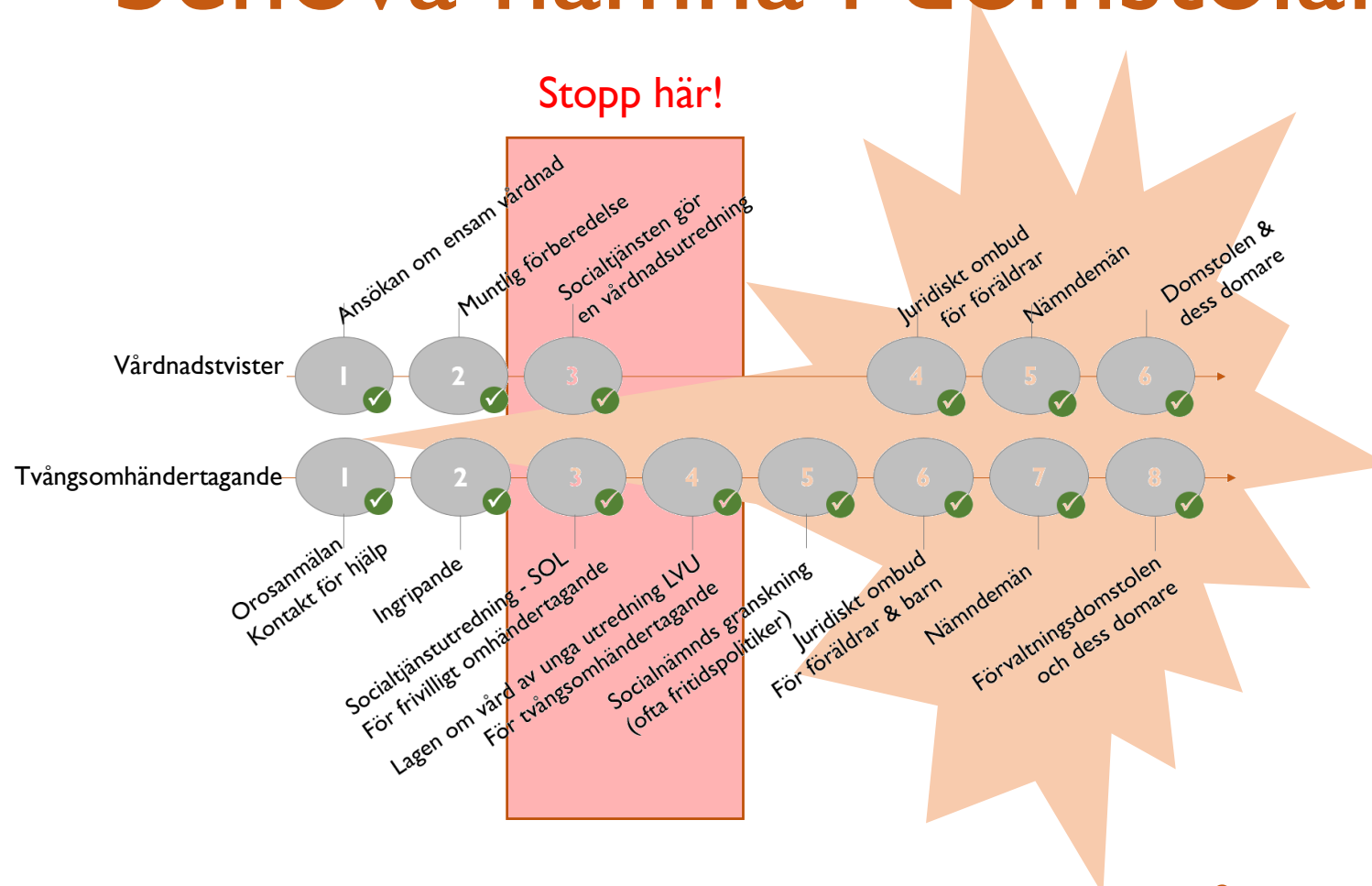
Vanligt fokus är ofta de juridiska delen



Stora kostsamma problem för människor och samhälle



MEN tillräckligt bra föräldrar borde inte behöva hamna i domstolar



Barn som behöver hjälp borde få det tidigt

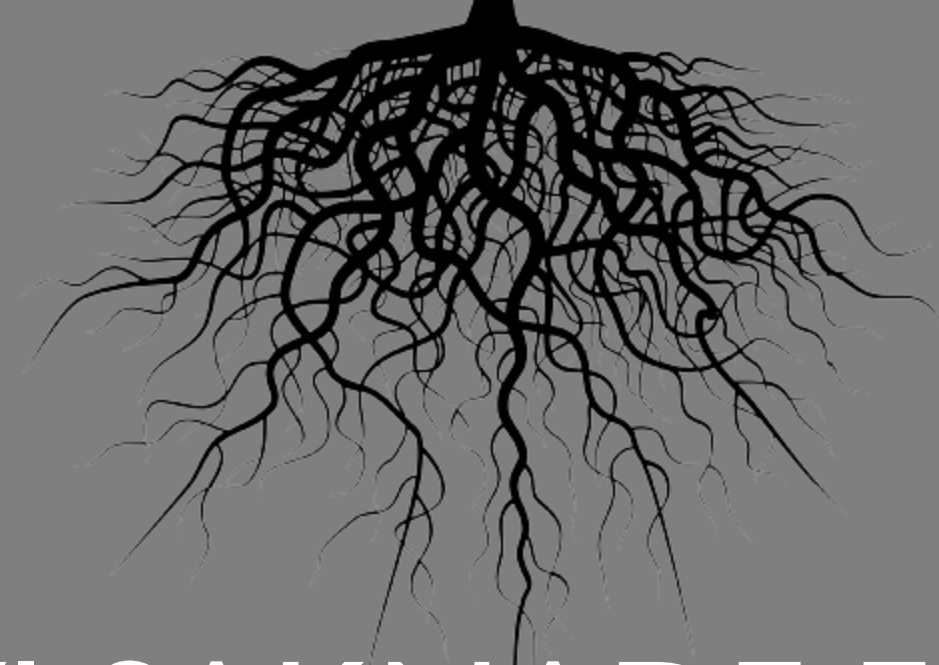


1: UTGÅNGSPUNKT

2: INSAMLING AV SYMPTOM

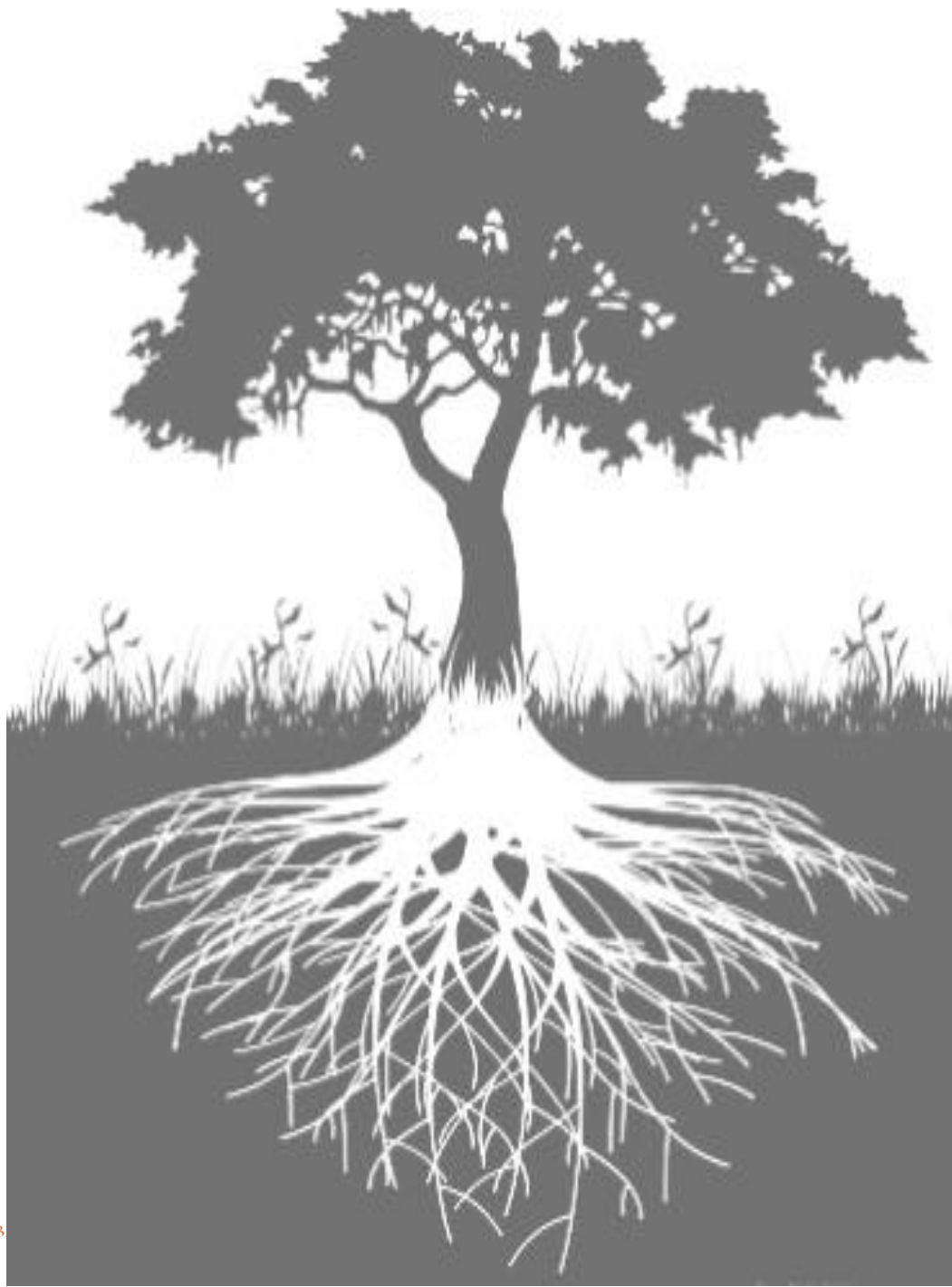
3: DIAGNOS

4: LÖSNING



VI SAKNADE EN ROT-ORSAKS-ANALYS

Analysmetod som fick sitt genombrott under 1950-talet när Nasa analyserade komplexa problem



Rot-orsaks-analys

▪ LÖVEN - SYMPTOMPROBLEM

- Många problem är som **löven**. De är många.
- Tar man bort dem, växer det strax ut nya.

▪ GREN-PROBLEM

- De är som **grenar**.
- De skapar många problemlöv.

▪ STAM-PROBLEM

- De är som en **stam**.
- De skapar grenar som skapar många löv.
- Kan man bli av med stammen är det bra – MEN efter en tid så växer de ut igen och ingen egentlig förbättring har skett.

▪ ROTEN – ROTEN TILL DET ONDA

- Tar man bort **rötterna**, så återkommer inte några problem.
- Man har hittat ”**roten till det onda**” (svenskt ordspråk).

Så gjorde vi rotorsaksanalysen

Vi började med INFORMATIONSSINSAMLING:

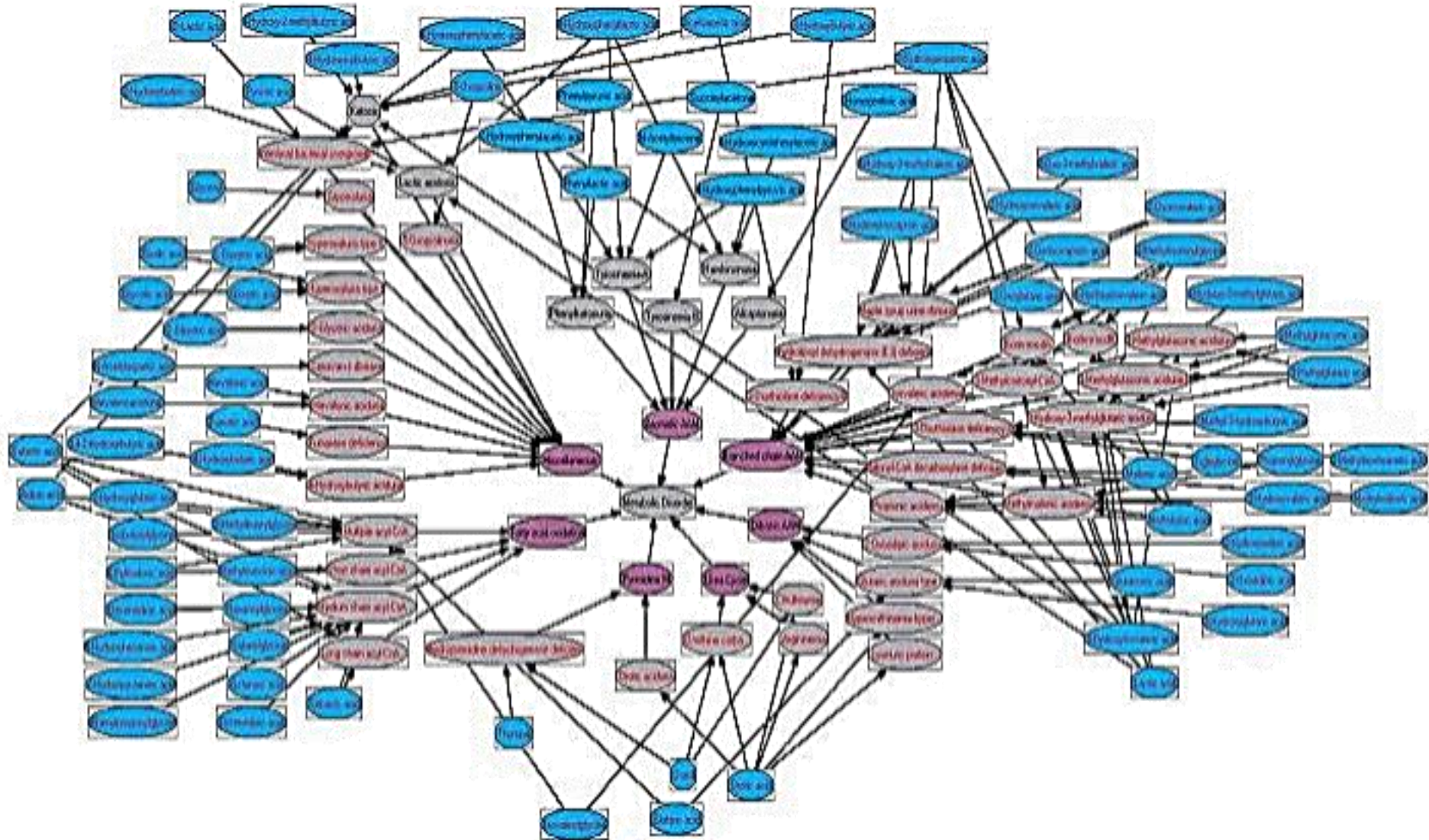
- Vi samlade in artiklar, TV- och Radioreportage och läste, tittade och lyssnade på dem.
- Vi identifierade olika kunniga/experten inom olika områden och läste deras viktigaste inlägg, artiklar, uppsatser och ibland böcker

Så fortsatte vi rotorsaksanalysen

Vi arbetade med att få ÖVERSIKT av alla problem

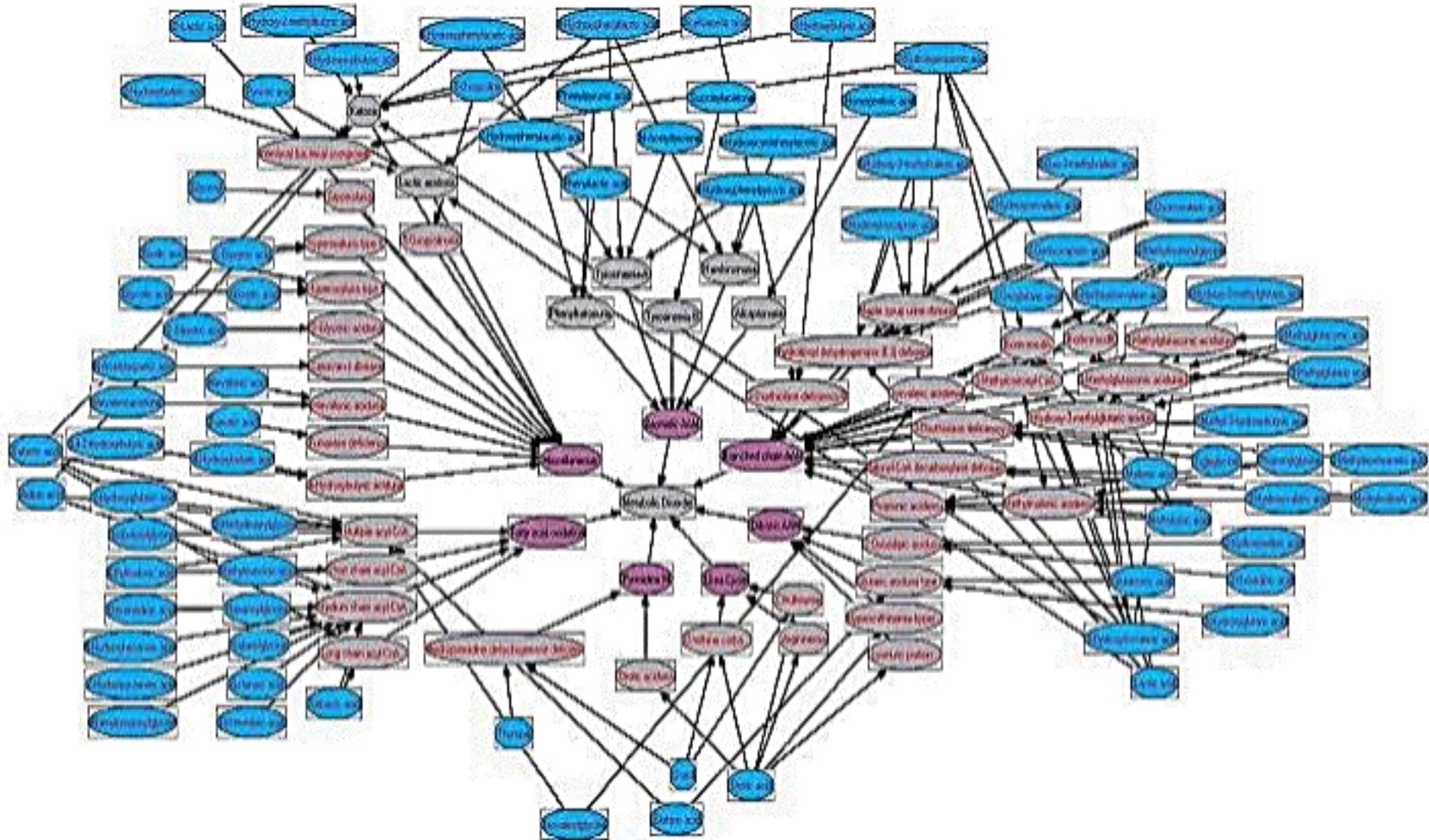
- Vi skrev upp alla problem vi hittat på notisar
- Vi satte upp dem på en lång vägg
- Vi insåg att en del var samma (men olika ord)
- Att en del kunde slås samman till ett problem
- Att en del problem egentligen var flera olika problem
- Att en del problem kunde grupperas

Grupperna bildade en nätverkskarta

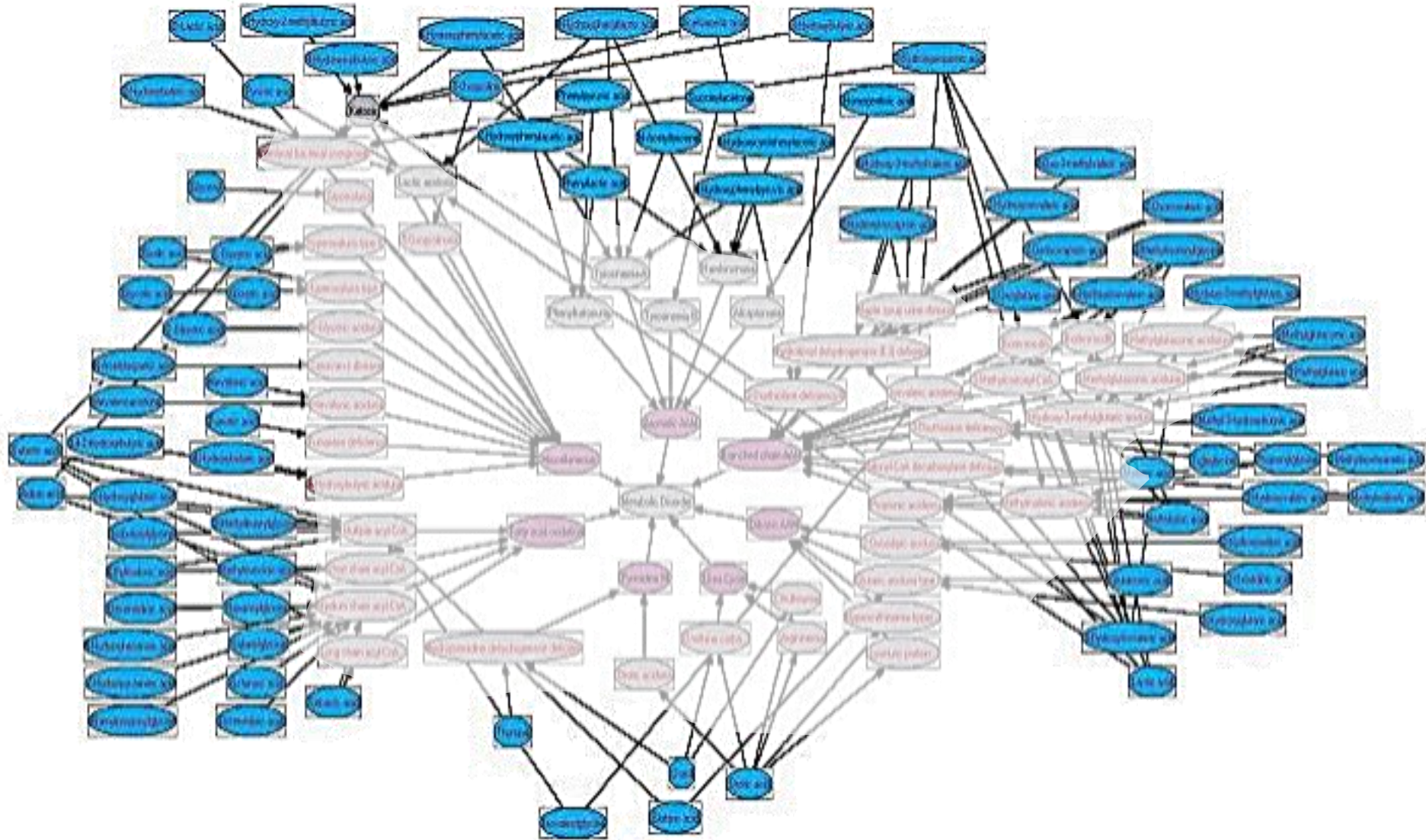


Ser du alla pilarna?

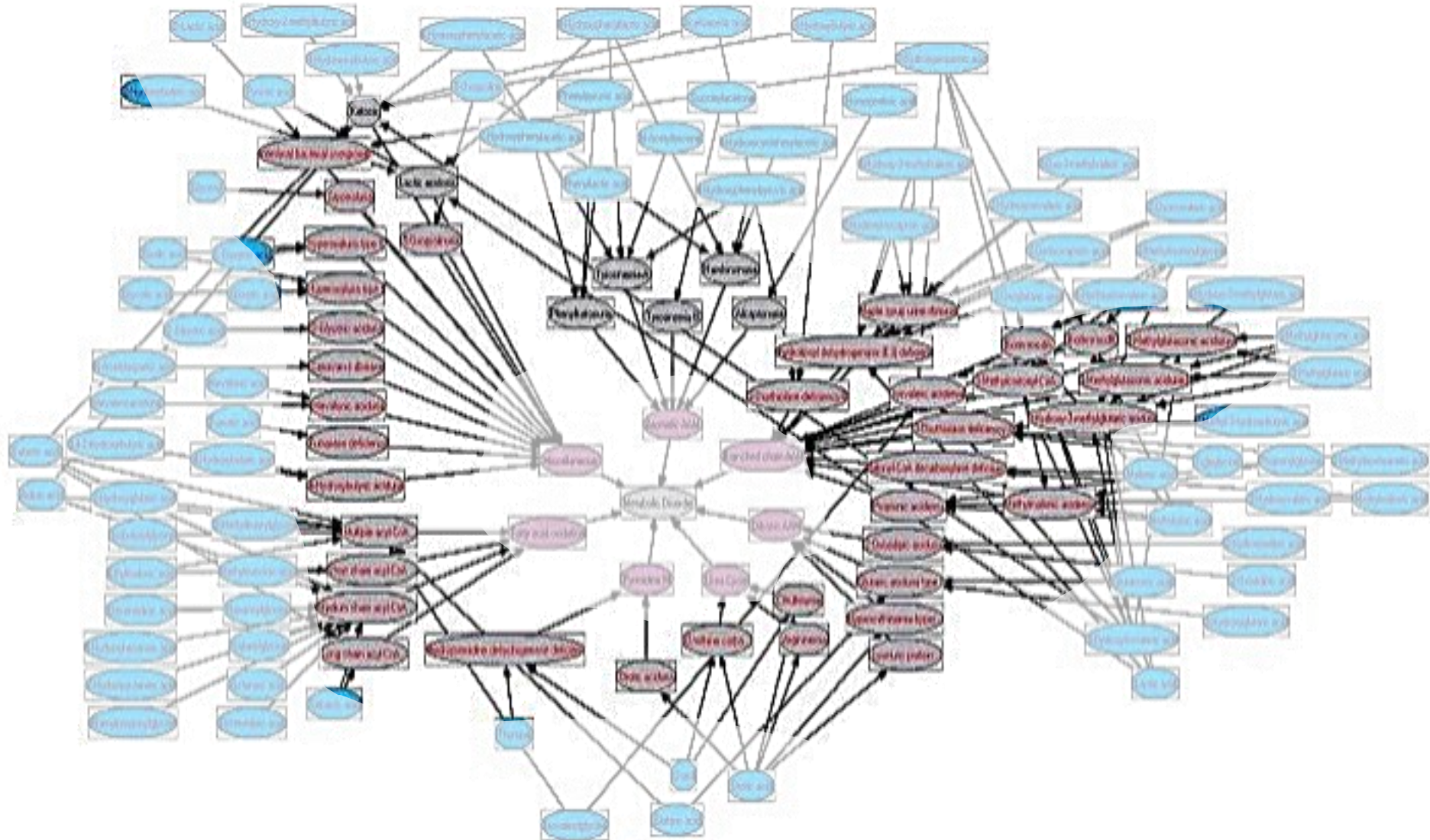
Hur ett problem orsakas av ett annat, som orsakas av ett tredje, som orsakas av ...



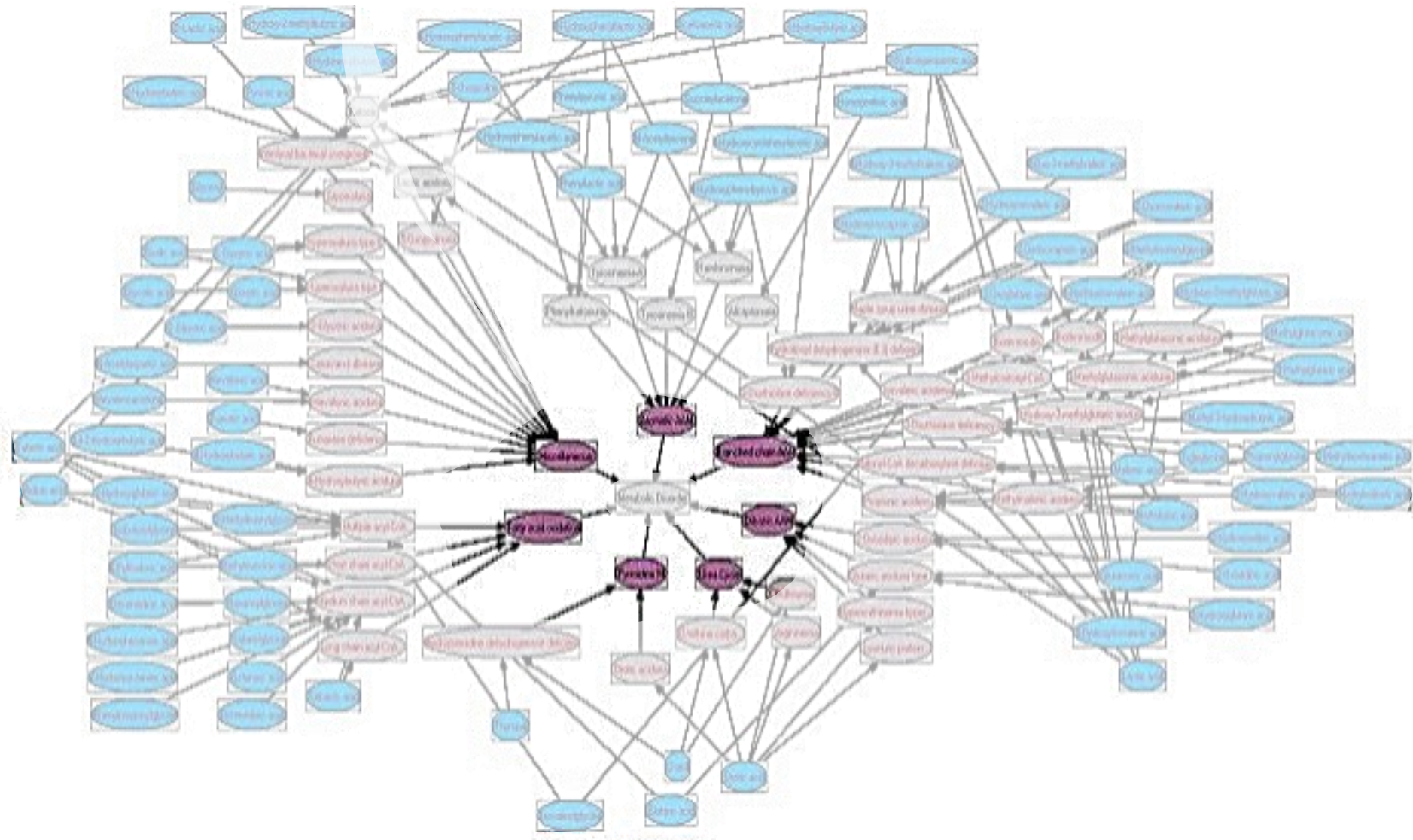
De blå är som löven ...



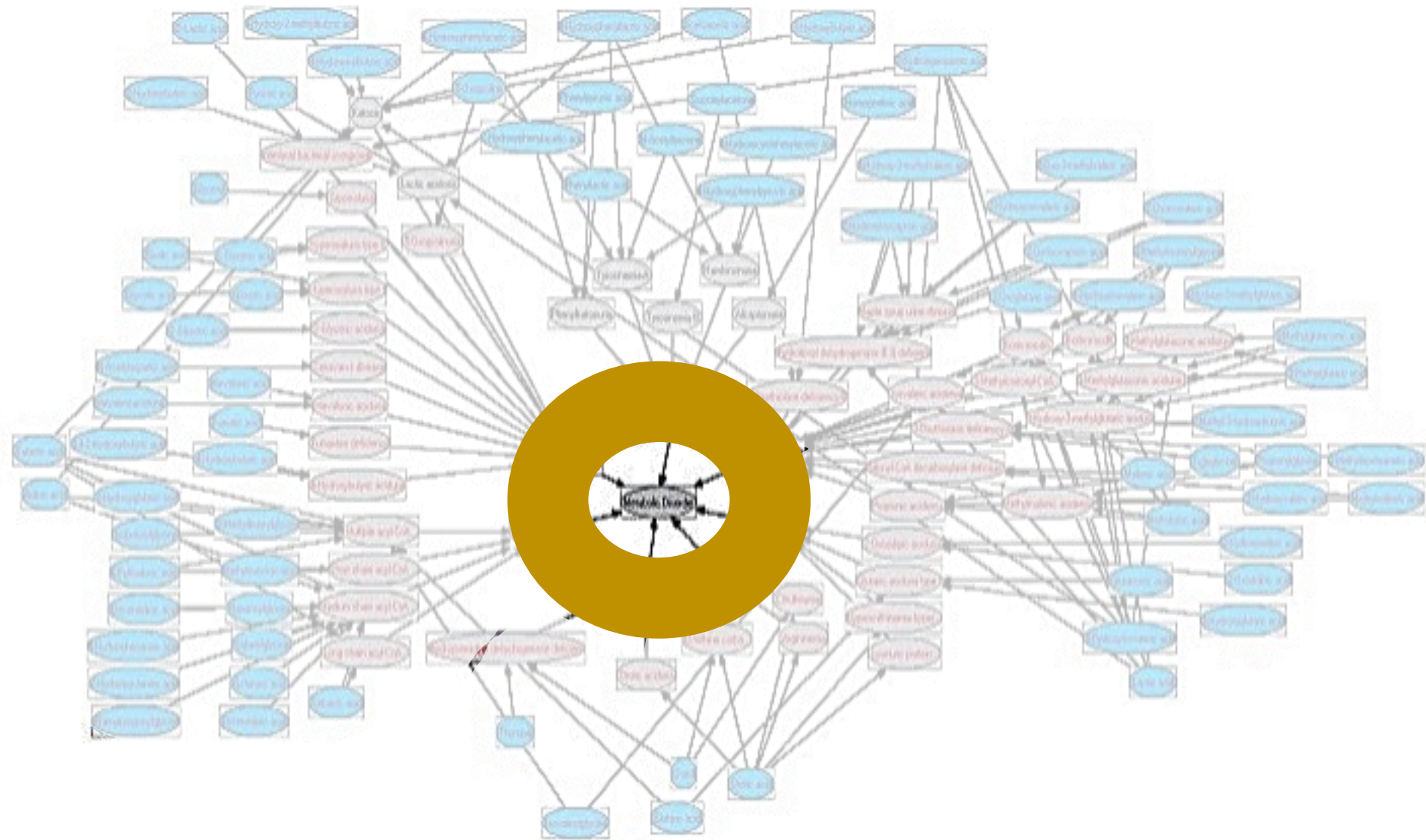
De grå är som grenarna ...



De lila är som stammen ...



Plötsligt förstod vi ROTEN TILL DET ONDA ...





Nu började vi analysera
ROTEN TILL DET ONDA



EN UPPTÄCK VAR ATT
SYFTET MED
SOCIALTJÄNSTLAGEN
IGNORERADES

IGNORERAT I DESSA UTREDNINGAR

Socialtjänstlagens viktiga syfte

- Att frigöra människors resurser
- Att därför också ha en helhetssyn i sina utredningar

BAKGRUND

63 000 kvinnor steriliserades fram till 1974

▪ Ansågs "sinnesslöa" av bl a av socialtjänsten

250 000 barn vanvårdades på fosterhem fram till 1980-talet



Flera personer har redogjort för den desperation som de när de berättade och inte blev trodda. Katarina är en av dem. Hennes berättelse innehåller grova sexuella övergrepp som begicks av fosterfadern under flera år. När hon polisanmälde våldtäkterna vid 15 års ålder slutade det med att socialtjänsten anmälde henne för förtal:

”Fostermodern klagade hos socialen att jag för med lögner. Då kom socialen till mig och sedan gjorde de en anmälan till polisen. Även socialen sa att jag skulle sluta ljuga. I stället för att bli trodd om våldtäkterna blev jag anklagad för förtal av socialen. [...] Det är aldrig någon som pratat med mig. Det står bara hur dåligt min fostermor mår. Man lyssnade bara på de vuxna. Det står ingenstans något om mig, bara att jag ljuger och hittar på.” *Ur referat person 472, kvinna född på 1960-talet, samiskt ursprung.*



STOPP

Nuvarande socialtjänstlag skulle var en uppgörelse med detta

- Människor som lärt sig att undvika socialtjänsten skulle istället ...
- känna sig trygga och respekterade av socialtjänsten
- uppleva kontakten som mänsklig & rättssäker

Detta var så viktigt

att första kapitlet och första paragrafen beskriver lagens och socialtjänstens syfte – en s k portalparagraf.

1 kap. Socialtjänstens mål

1 § Samhällets socialtjänst skall på demokratins och solidaritetens grund främja människornas

- ekonomiska och sociala trygghet,
- jämlikhet i levnadsvillkor,
- aktiva deltagande i samhällslivet.

Socialtjänsten skall under hänsynstagande till människans ansvar för sin och andras sociala situation inriktas på att frigöra och utveckla enskildas och grupper egna resurser.

Verksamheten skall bygga på respekt för människornas självbestämmanderätt och integritet.

2 § Vid åtgärder som rör barn ska barnets bästa särskilt beaktas.

Lägger grund för att hjälpa människor

HELHETSSYN

- Man kan endera konstatera ett brist i föräldraförmåga
- Eller förstå de orsaker som lett fram till den
- och vet då bättre hur man kan stödja människan

RESURSPERSPEKTIVET

- Den enskildas förmågor (resurser)?
- Resurser hos
 - Partner
 - Mor- och/eller farföräldrar
 - Släkt och vänner
 - Arbetskollegor
 - Arbetsgivare

Vid vård utanför hemmet

- **6 kap 5 §** När ett barn placeras **skall** det i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående.
- Många har inte varit med om detta!

1: UTGÅNGSPUNKT

2: INSAMLING AV SYMPTOM

3: DIAGNOS

4: LÖSNING

ÖVERGRIPANDE
KRAV PÅ
UTREDNINGSSÄTT

UPPGIFT

- Är de nödvändigt att minst använda de vetenskapliga utredningsmetoderna och utredningsfaserna i Barnets-bästa-kollen?
 - Får de kompletteras men inte undergrävas
- Är Barnets-bästa-kollen ett bra verktyg för att granska om befintliga barnutredningar är sakliga, opartiska och rättssäkra, är inriktade på att frigöra människors resurser och tar hänsyn till barnets bästa?
 - Bör föräldrar, ansvariga politiker, advokater, domare och journalister använda kollen?
- Olika bilder är kopplade till frågor. De är markerade med **FRÅGA**
- **Deltagare:** Lämna in ert formulär tillsammans med utvärderingen
- **Bedömningspanel:**
 - Gör anteckningar under föredraget
 - Diskutera med varandra under lunchen
 - Ni får ungefär 10 minuter per person för ge oss alla er återkoppling och råd till hur vi kan få stopp på detta rättsövergrepp
 - Vi uppskattar om det är möjligt för er att komma fram till ett gemensamt uttalande

Barn & människor har rätt att inte utsättas för godtyckliga ingrepp i sitt privatliv, familjeliv och hem.

Barn & människor ska istället ha samhällets skydd mot godtyckliga ingrepp

- Mänskliga rättigheter artikel 12
- Barnkonventionen artikel 16

Regeringsformen (grundlag)

- *”Förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i ... iaktta saklighet och opartiskhet.”*
- **Inom juridiken kallas detta** objektivitetsplikten/kravet

Evidensbaserad praktik



Källa: Att leda en evidensbaserad praktik, utgiven av Socialstyrelsen 2012.

”bästa tillgängliga kunskap
ska hämtas från
vetenskapen där det går.”

Evidensbaserad praktik

INNEBÄR

- Att man använder utredningsmetoder som vetenskapen funnit tillförlitliga och nödvändiga

INNEBÄR INTE

- Att man **inte** använder utredningssätt som vetenskapen funnit otillförlitliga

Evidensbaserad praktik



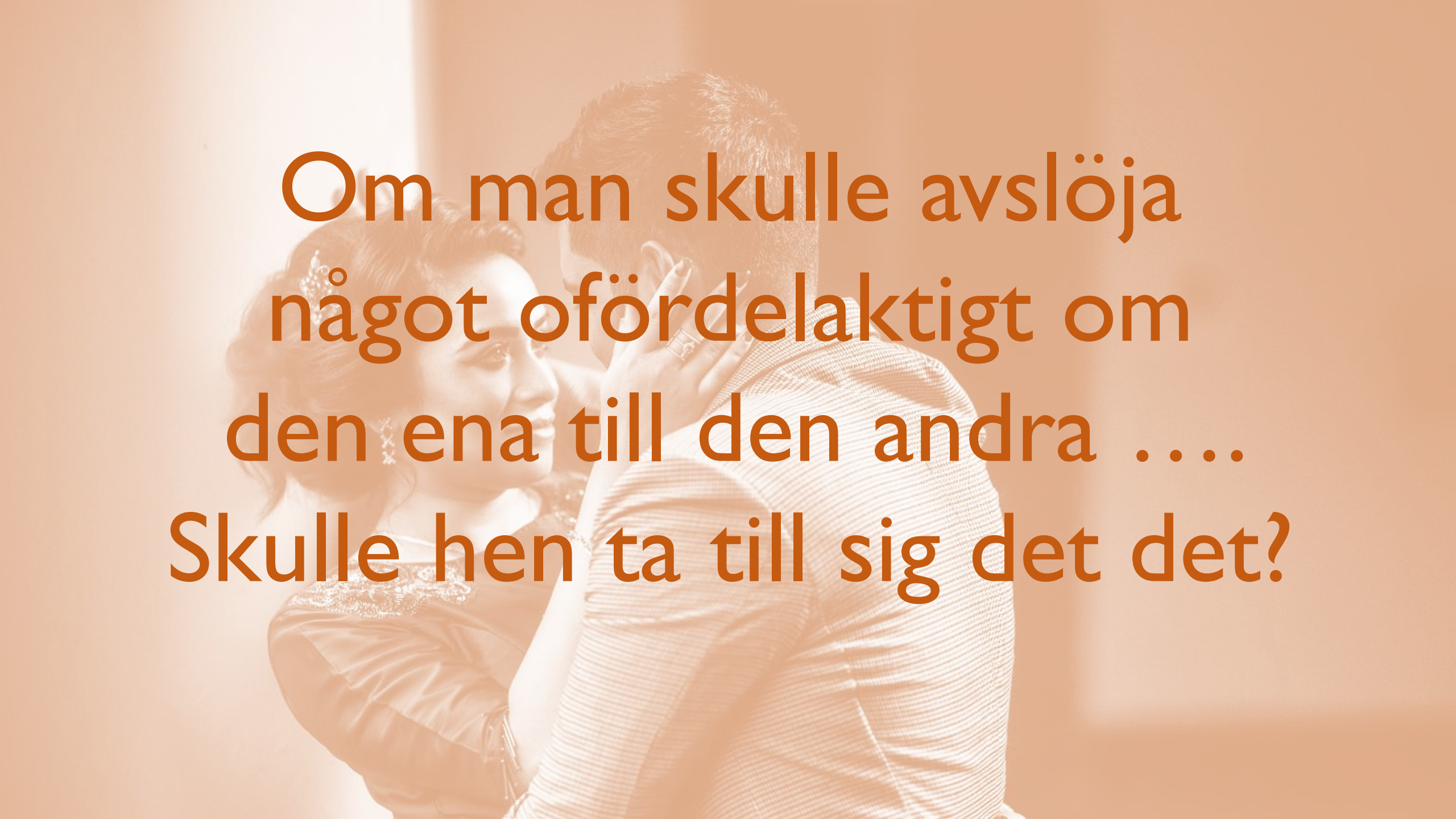
Källa: Att leda en evidensbaserad praktik, utgiven av Socialstyrelsen 2012.

Ett förtydligande

- Vetenskaplighet kräver en områdeskänning och för icke vetenskapsmän en oerhörd noggrannhet i språkbruk
 - Här underkänns ofta ordet rättssäkerhet
- Juridik kräver en annan områdeskänning
- Likaså för psykologi
- Vi som grundat och driver föreningen nöjer oss med att hålla oss inom saklighetens område och till god journalistik.
 - Om vi fallerar inom de andra områden upplys oss gärna

UTREDNINGSGS- UTMANINGAR



A photograph of a couple in wedding attire. The woman is on the left, wearing a dark dress with a sparkling bodice and a tiara. The man is on the right, wearing a light-colored striped shirt. They are embracing, with the woman's hand on the man's shoulder. The image has a warm, orange-toned overlay. Text is superimposed over the center of the image.

Om man skulle avslöja
något ofördelaktigt om
den ena till den andra
Skulle hen ta till sig det det?

CONFIRMATION BIAS

- Alla vi människor styrs omedvetet till att se det vi vill se
- Och styrs omedvetet till att inte se det vi inte vill se

Det gäller särskilt för utredare som gör känslomässigt utmanande utredningar

Det gäller ännu mer när det oftast bara finns ord mot ord





Pappa

Mamma



Utredningshem
/ familjehem

Mamma



Psykopat?

Psykopat?



Pappa

Socialtjänstens
utredare

Det gäller ännu mer
om utredaren blir en
del av konflikten



kan myndigheten socialtjänsten

HUR VARA OBJEKTIV NÄR

- Ord står mot ord?
- Om någon kanske är en duperande psykopat?
- Om utredare själva blir en del av konflikten?



kan myndigheten socialtjänsten

HUR VARA OBJEKTIV NÄR

- Någon part/utredaren själv använder barnet som slagträ



I EN UTREDNING MÅSTE UTREDAREN MOTVERKA ”CONFIRMATION BIAS”

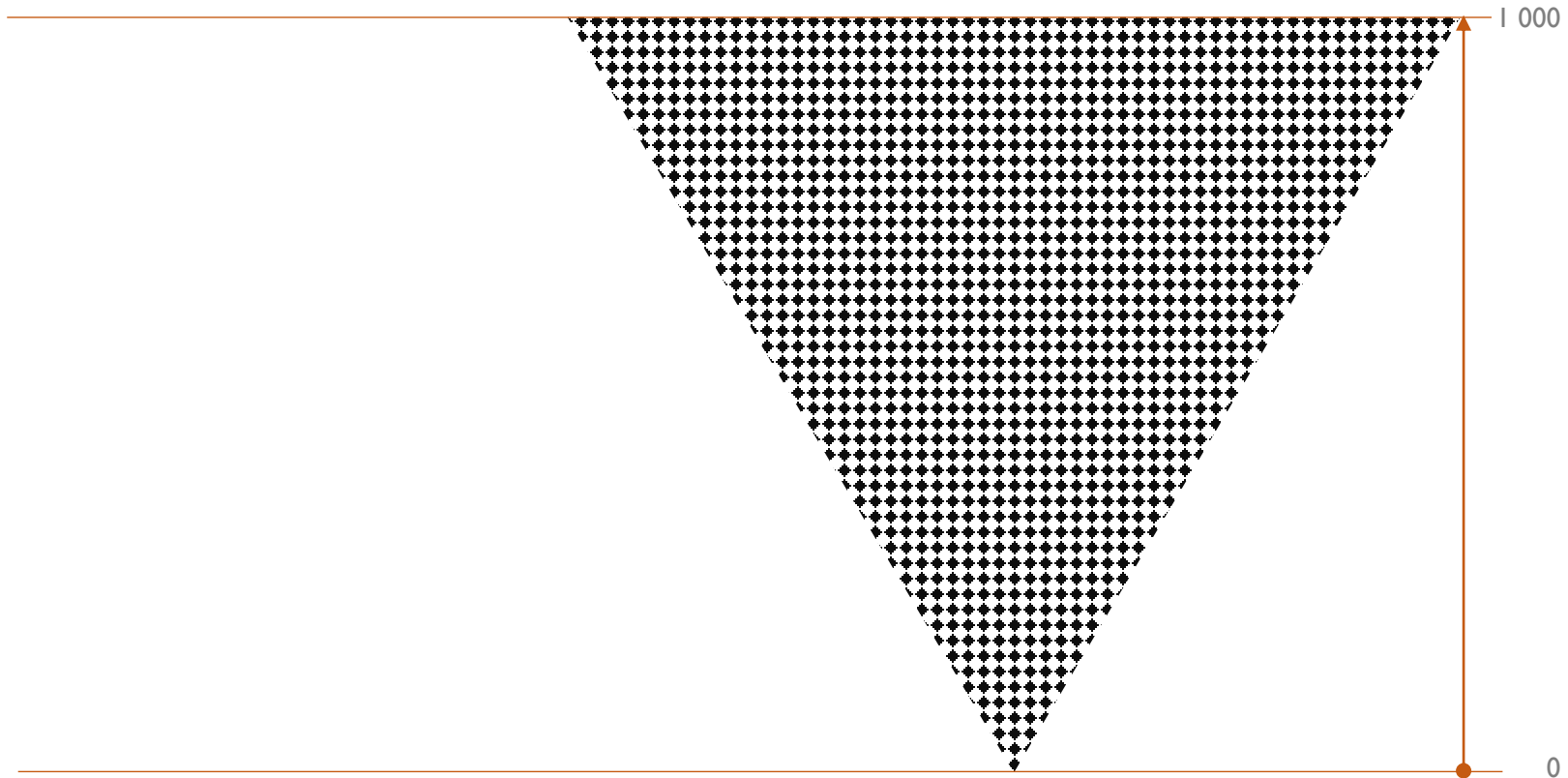
- Att vi ser det vi vill se
- Att vi inte ser det vi inte vill se



Mycket löses med
vetenskaplig
utredningsmetodik

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

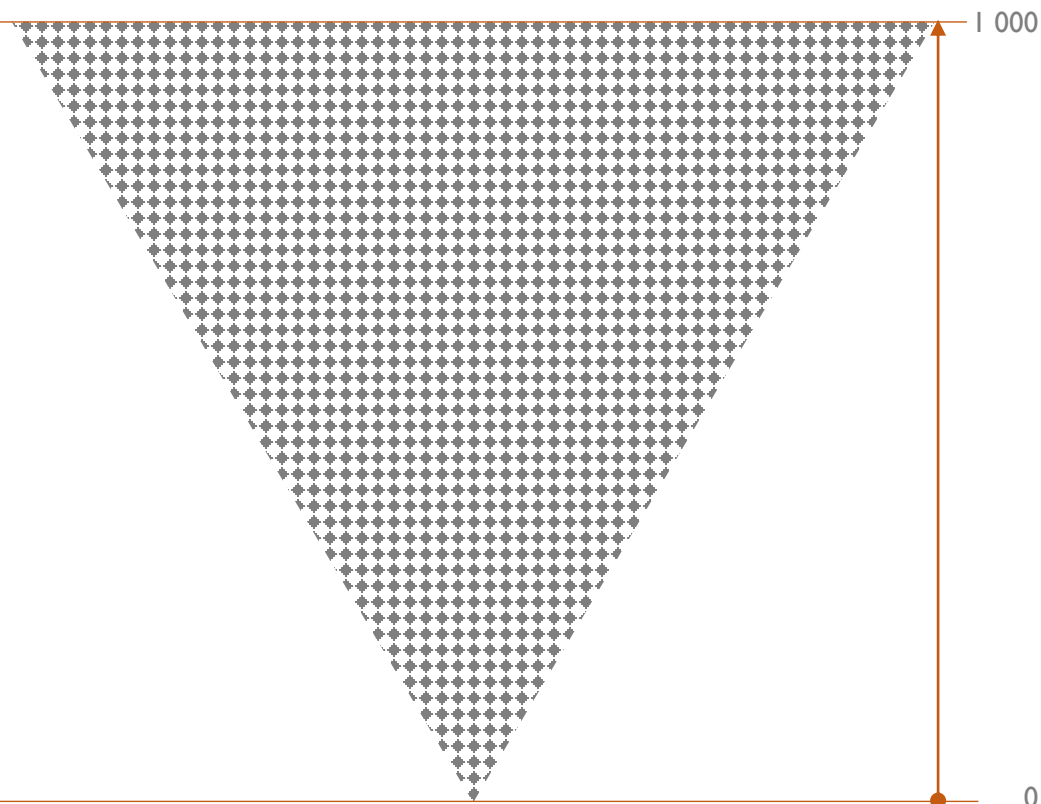


1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

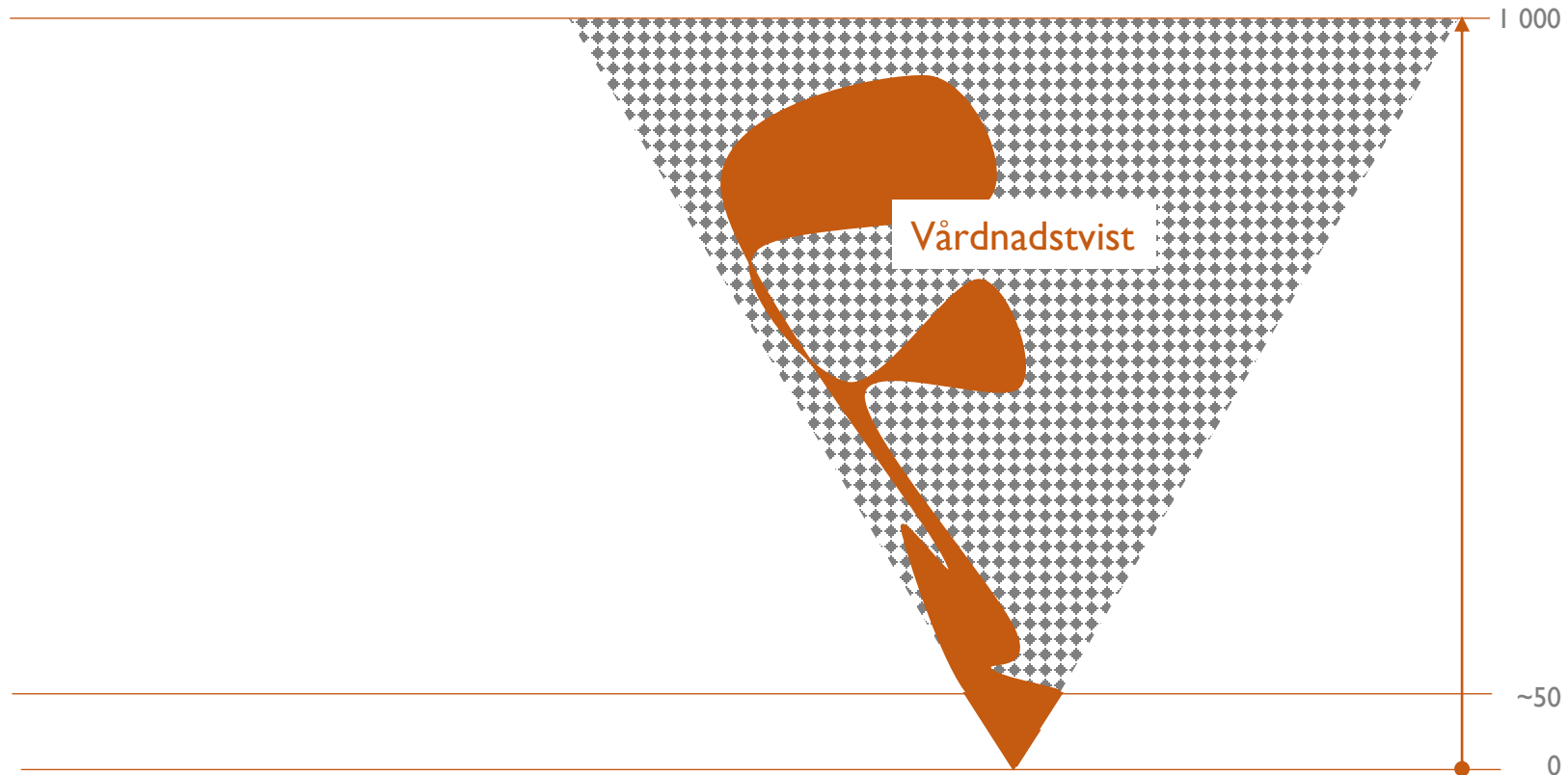
Utredare måste kunna dem.

Utredare måste välja bland dem beroende på utredningens inriktning och använda dem korrekt



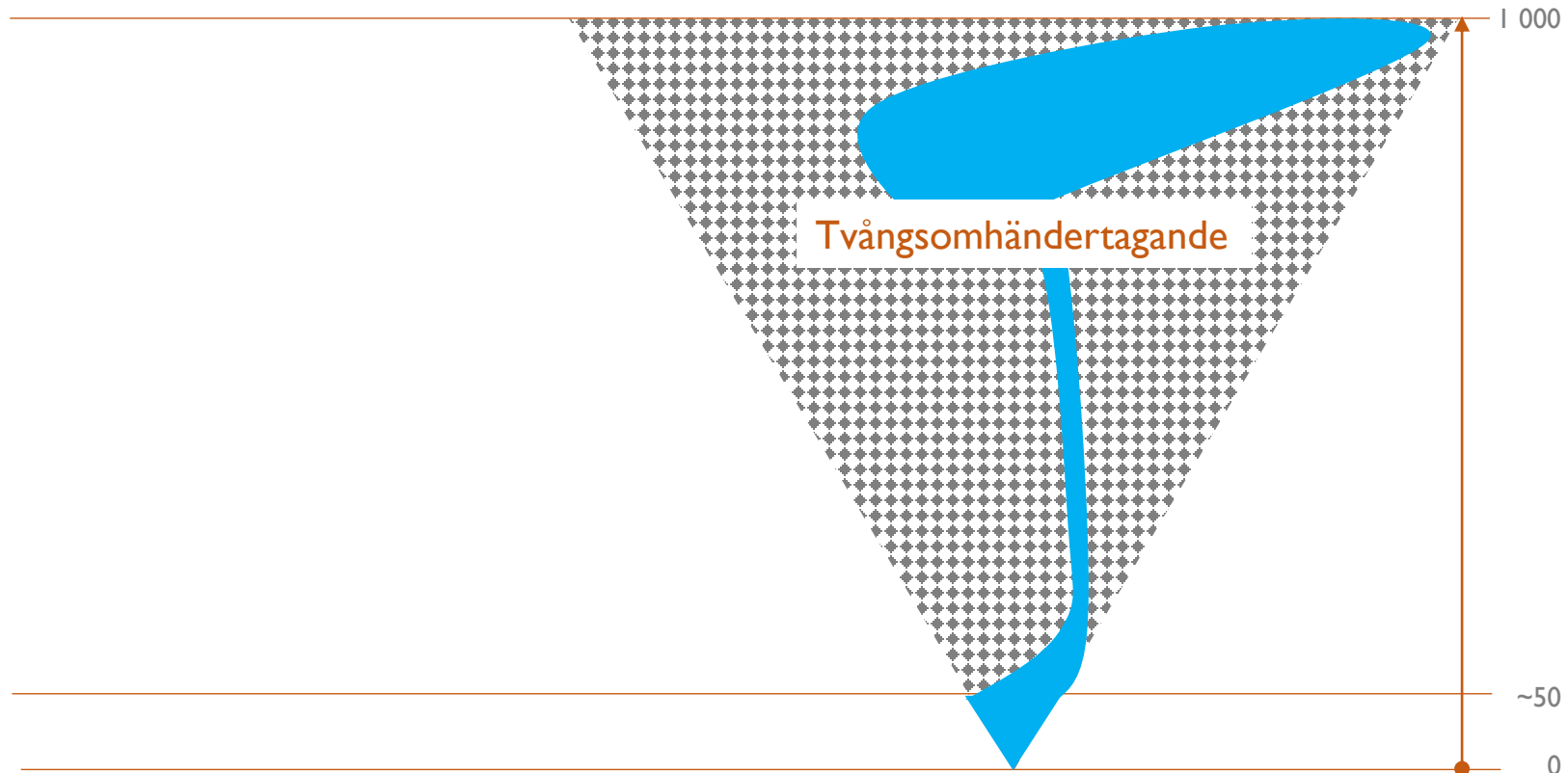
1 000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER



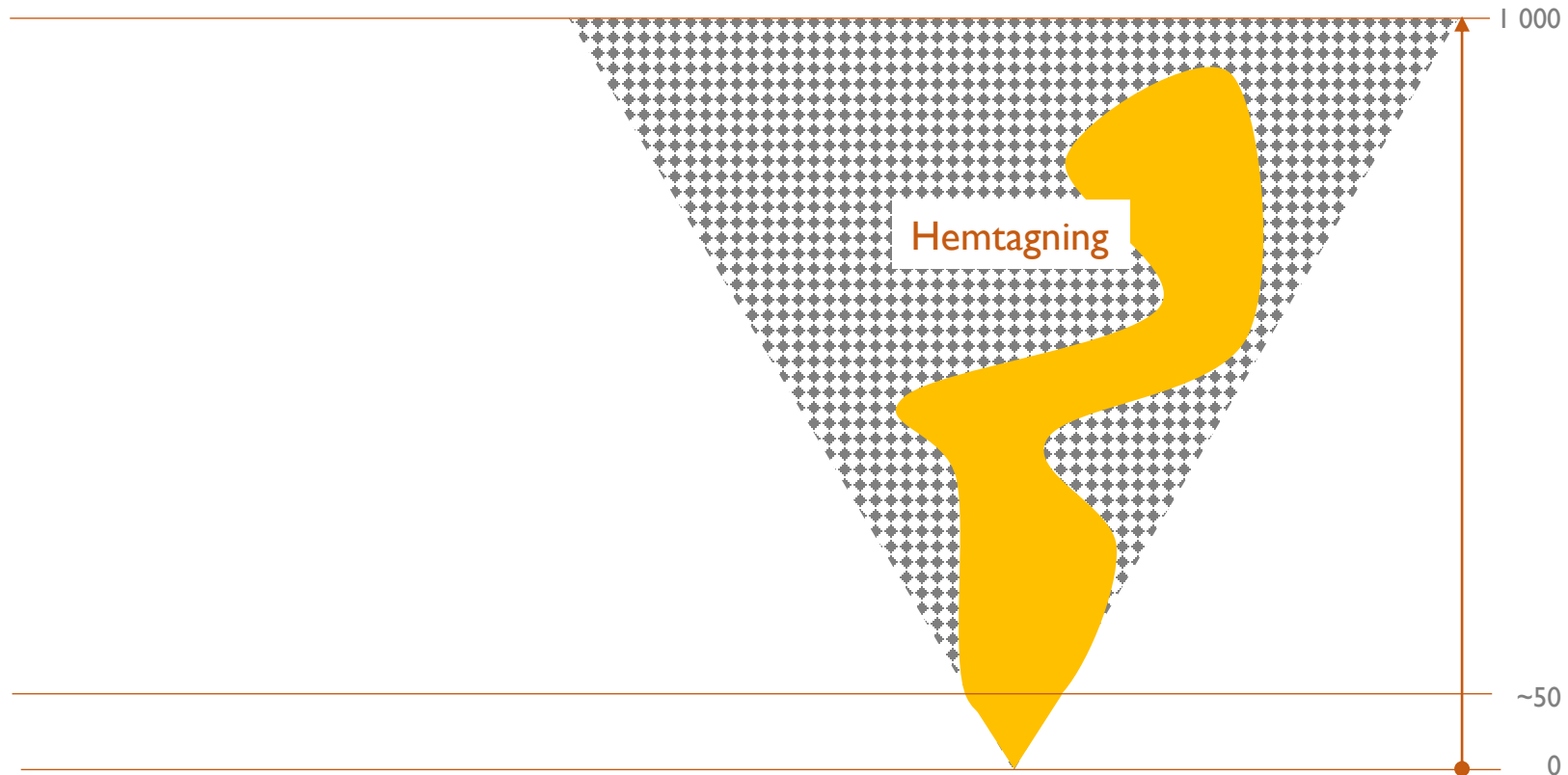
1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER



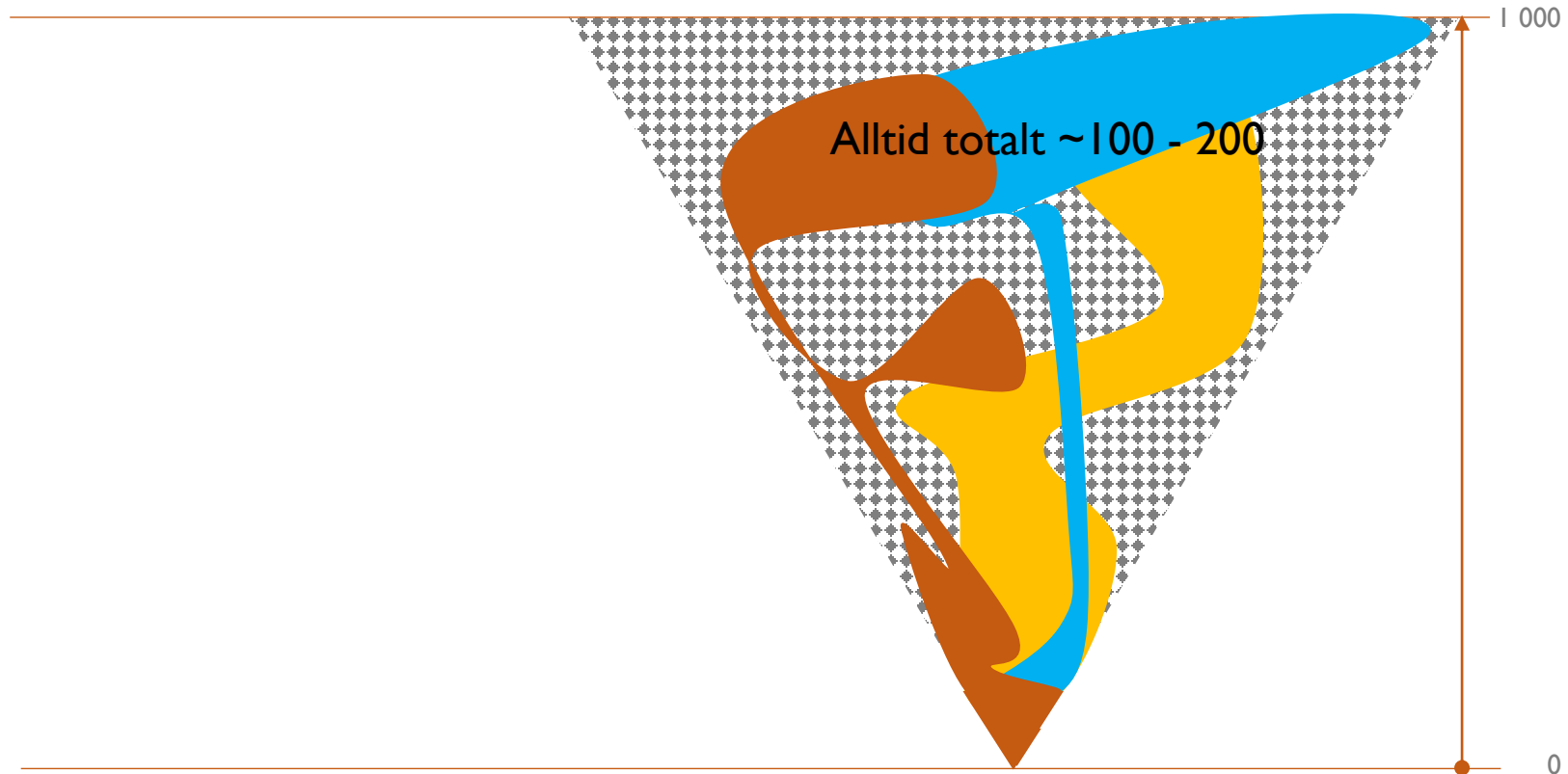
1 000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER



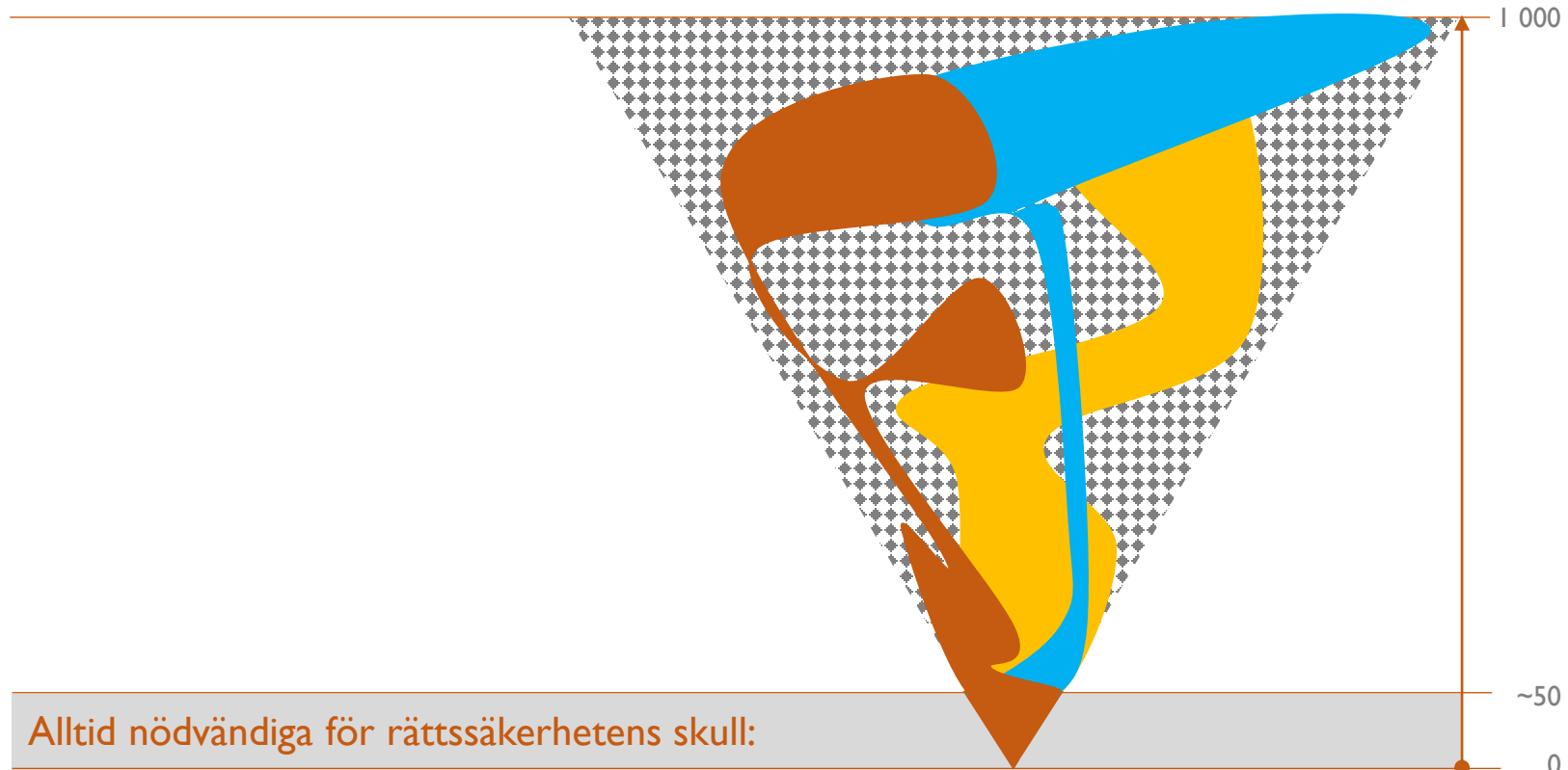
1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER



1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

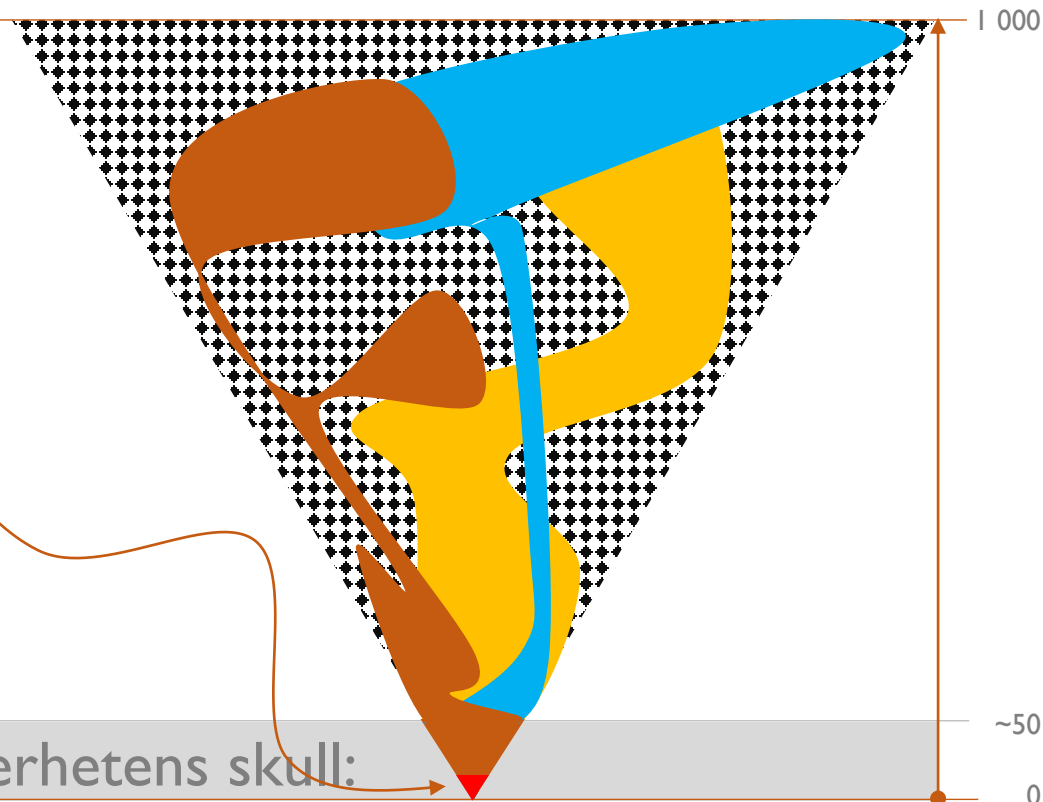


1 000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

Utifrån vetenskap har vi
identifierat de 14 allra
mest nödvändiga

Alltid nödvändiga för rättssäkerhetens skull:



8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

8 UTREDNINGSMETODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande

7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

6 UTREDNINGSFASER

1. Informationsinsamling & informationsskapande

2. Riskbedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

Vetenskapligt stöd för Barnets-bästa-kollen

- Forskning & research sedan 1980-talet
- Över 400 vetenskapligt granskade barnutredningar

Förtydligande av Bo Edvardsson

Nödvändigheter i utredningar för barnets bästa

SVAR PÅ FÖRFRÅGAN FRÅN IDEELLA FÖRENINGEN BARNETS BÄSTA

Myndigheters utredningar får aldrig vara godtyckliga. De måste vara rätts-säkra, rättstrygga samt sakliga och opartiska (de två sista kraven kallas ofta av jurister för objektivitetskravet/ -plikten).

Detta uppnås genom att myndigheter i sina utredningar korrekt använder utredningsmetoder som vetenskapen funnit tillförlitliga, så kallad vetenskaplig utredningsmetodik.

Dessa utredningsmetoder kan kompletteras men aldrig ersättas. De får enbart kompletteras så att den vetenskapliga utredningsmetodiken, rättssäkerheten, rättstryggheten, sakligheten och opartiskheten inte undergrävs.

Förtydligande av Bo Edvardsson

För att sammanfatta: Om inte en utredning korrekt och minst använder dessa åtta utredningsmetoder i dessa sex faser, så är det faktiskt:

- Omöjligt för en utredning att vara rättssäker, rättstrygg, saklig och opartisk.
- Omöjligt för utredningen att ha arbetat med en helhetssyn för att vara inriktad på att frigöra människors resurser.
- Omöjligt för utredningen att ta hänsyn till barnets bästa.

19 september 2017 | Bo Edvardsson

Docent i psykologi, leg psykolog samt docent i socialt arbete

Bo har sedan 1980-talet utbildat i kritiskt tänkande och vetenskaplig utredningsmetodik, skrivit universitetsläroböcker i ämnet, bedrivit omfattande forskning och research inom socialt arbete samt granskat över 350 av socialtjänstens utredningar för barnets bästa. Se Bo Edvardssons hemsida: www.vetenskapligutredningsmetodik.nu eller sök på www.diva-portal.org med sökord som "bo edvardsson utred*" (observera *-tecknet efter ordet utred i sökorden).

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

UTREDNINGSMETODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande

7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

UTREDNINGSFASER

1. Informationsinsamling & identifieringskapande

2. Bedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

Resultat: Barnets-bästa-kollen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Vårdnadstvistutredning	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x										
SOL-utredning															x	x	x	x	x	x				
LYU-utredning																					x	x	x	x
INFORMATIONSSINSAMLING																								
1. Källkritik	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
2. Precisering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
3. Basfrekvens	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4. Alternativa tolkningshypoteser	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5. Bestyrkande	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	J	N	N	N	N	N	N	N
6. Systematisk replikering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
7. Palsifiering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
UTREDNINGSFASER																								
1. Informationsinsamling	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
2. Analys	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
3. Riskbedömning	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4. Resurssammanställning & - analys	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5. Bedömning	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
6. Konsekvensanalys	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N

Fallstudie

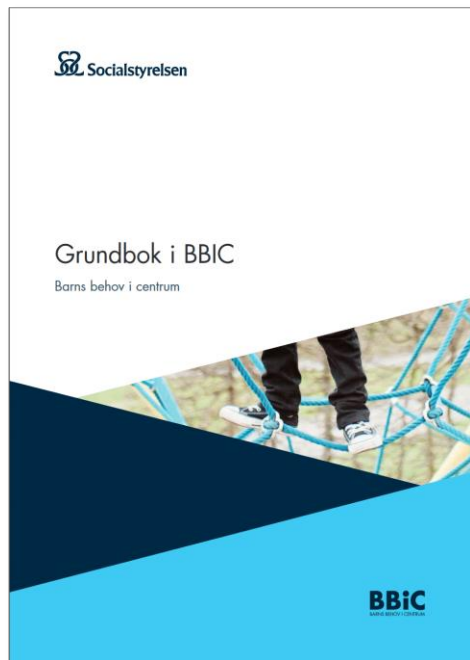
AUTENTISK & ANONYMISERAD
BARNUTREDNING*



- * Nu kan man kräva att ansvariga socialtjänstemän och politiker svarar hur kan de tillåta dessa osakliga, partiska, godtyckliga och rättsosäkra utredningsätt?

Har utretts av 2 erfarna socionomer

De har den utbildning som socialstyrelsen kräver



Har utretts enligt Socialstyrelsens ”metod” Barns behov i centrum BBiC

VÅRDNADSTVISTPROBLEMATIK

Ena föräldern har förorsakat en
oacceptabel situation för barnet

Slutsatsens logik

SLUTSATS

- Ena föräldern förorsakar en oacceptabel situation för barnet

MOTIVERAS AV

- Nio påstådda händelser och uttolkning av dem

I efterhand

- Barnets bästa har skriftligen utförligt påvisat felaktigheter och ifrågasatt utredningen, tillsammans med den utpekade föräldern i tre nivåer (*utredare, enhetschef, chef för Familjerätt*)
- Till sist höll socialtjänsten ett möte
- Utredarna kan inte se något fel med utredningen
- Enhetschefen inte heller
- Familjerättschefen tillsammans med utredarna efter möte, inte heller

Vi använder här utredningens starkaste påstådda händelse och uttolkning

VÅR BOK BEHANDLAR DE ÖVRIGA ÅTTA

Inte barnets bästa & vilken förfärlig förälder

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

UTREDNINGSMETODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande

7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

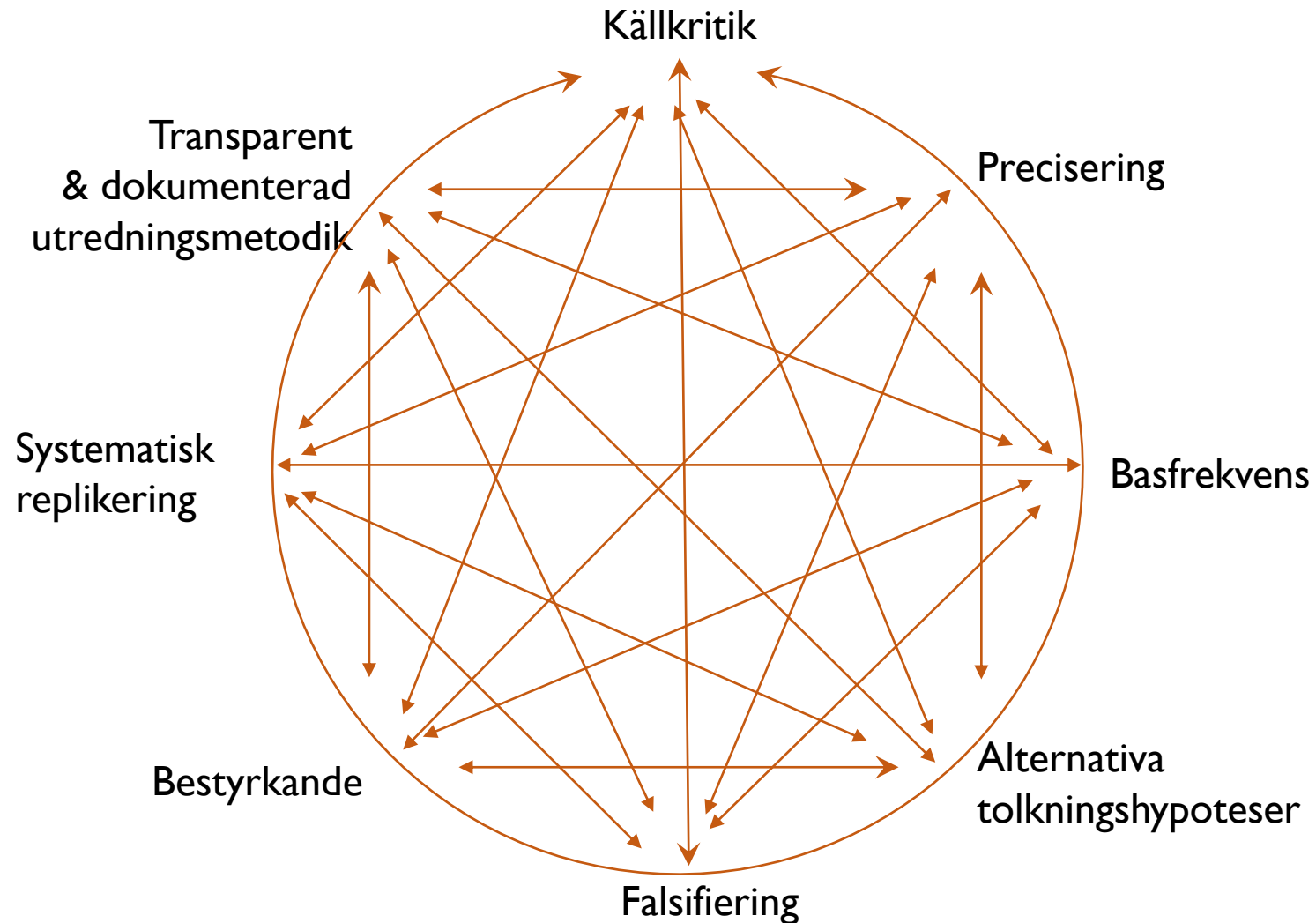
UTREDNINGSFASER

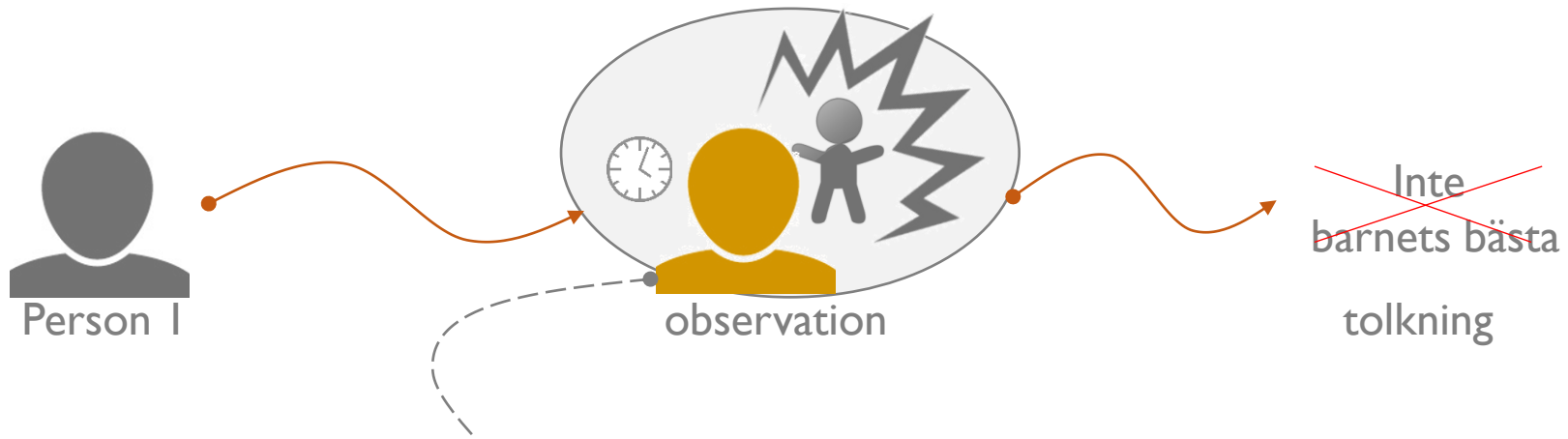
1. Informationsinsamling & identifieringskapande

2. Bedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

Viktiga var och en för sig samt tillsammans





Person 2

Utredare

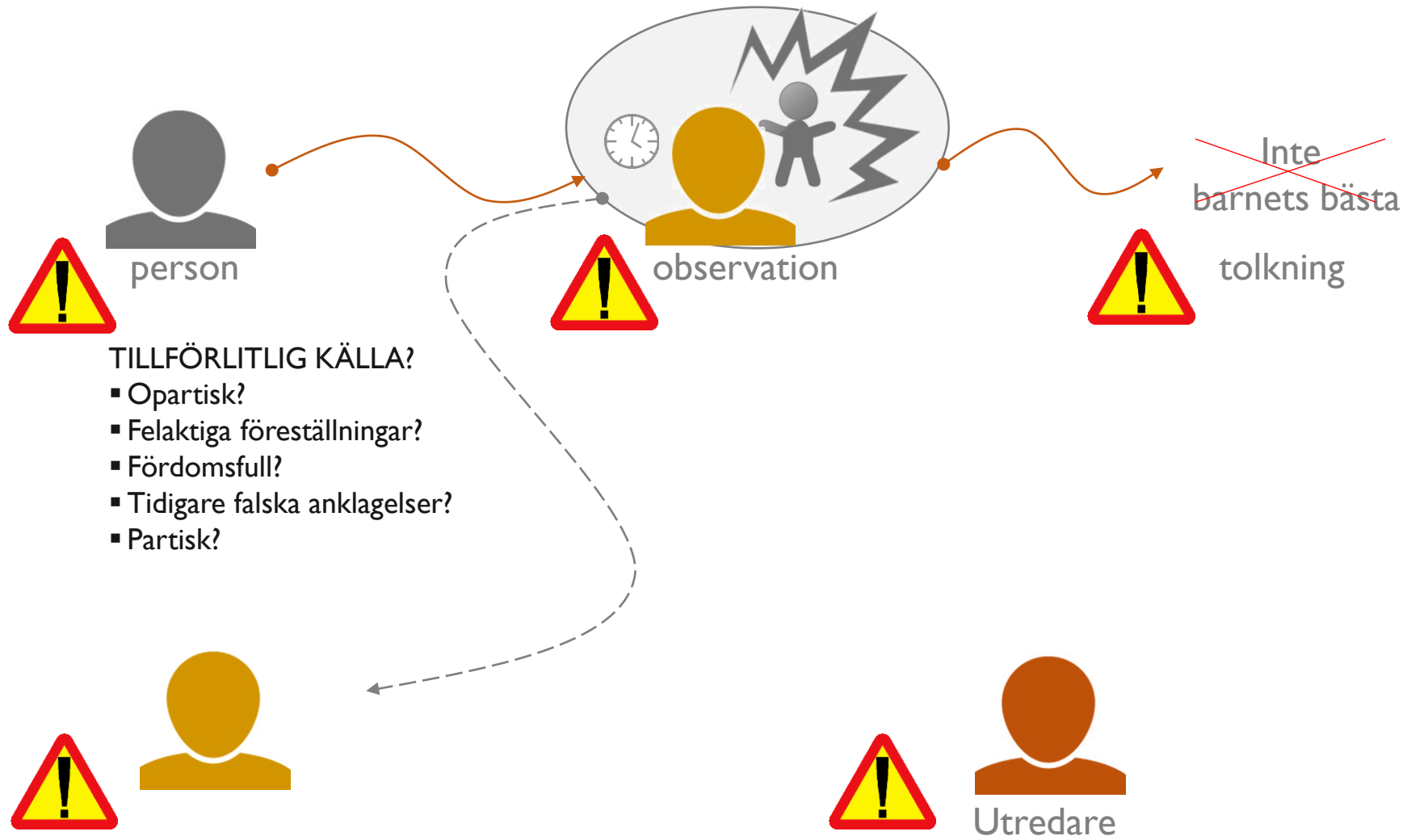
PÅSTÅENDE & UTTOLKNING

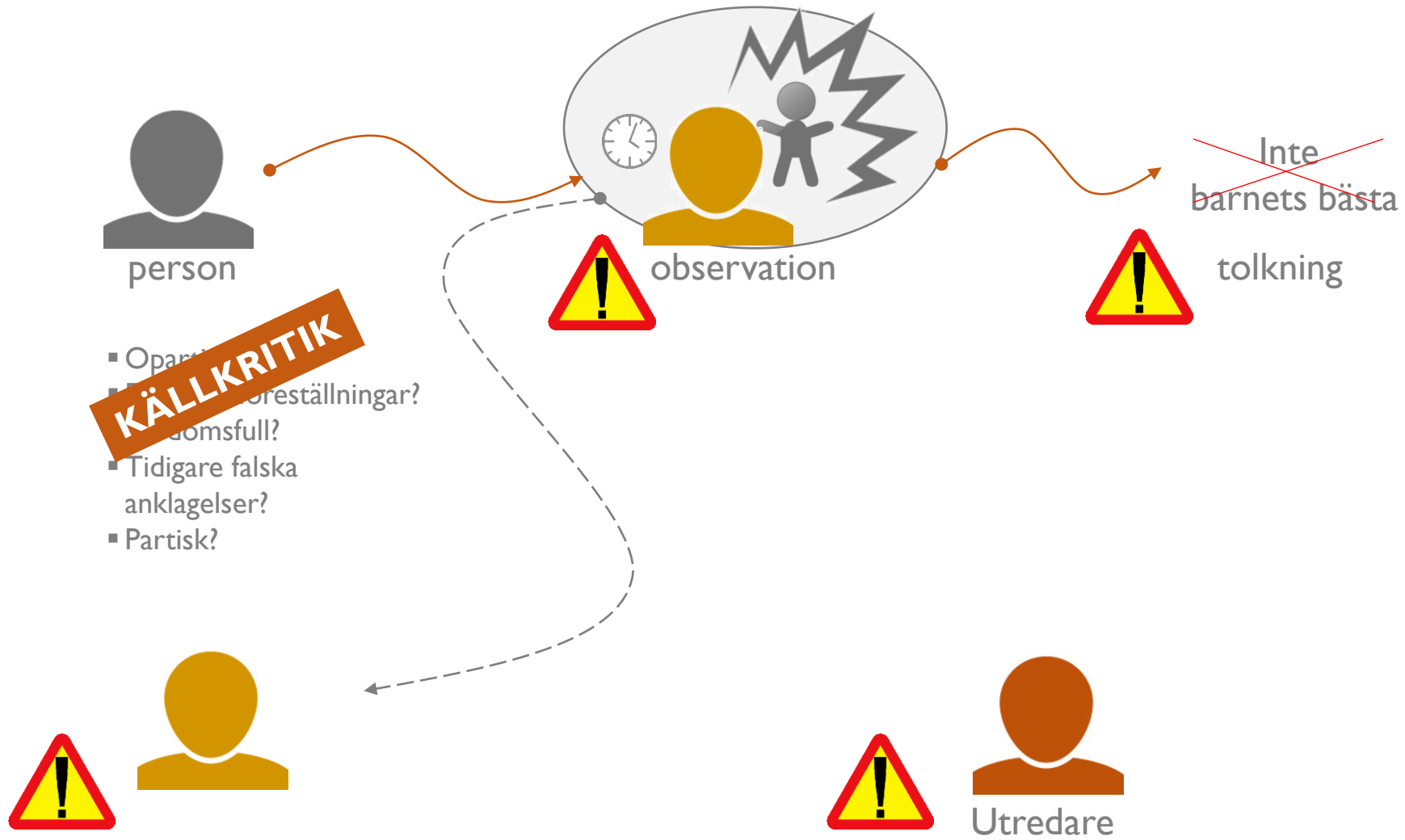


VARNINGAR
enligt evidensbaserad/
vetenskaplig utredningsmetodik



KÄLLKRITIK





Källkritik av förälder A och B

(MER UTFÖRLIG I BOKEN)

- Precis efter separationen hade förälder A gjort flera "falska" polisanmälningar om enklare våld från B.
- I stämningsansökan överdrevs det till att det rådde livsfara för A
- Därför skulle förälder A ha ensam vårdnad och barnet bara få träffa B varannan helg.
- Men förälder B hade ljudupptagningar som avslöjade att det var förälder A som använt enklare våld och inte lyckats utan råkat ramla och skada sig själv. De skadorna hade A anmält B för.
- B hävdade att barnet inte hade i föräldrarnas konflikt att göra och hävdade att barnet skulle få älska och växa upp i harmoni med båda sina föräldrar. Utifrån det hade B krävt gemensam vårdna.
- Det fanns inga skäl till As krav på ensam vårdnad eller att barnet bara skulle få träffa sin förälder B så mycket mindre.
- A ville utan grund förhindra att parets gemensamma barn skulle få en lika nära uppväxt med förälder B som med A.

I: Källkritik

I UTREDNINGSMETOD KÄLLKRITIK

Antal viktiga informationskällor enligt utredningen 9

- Antalet av dem som källkritiskt har granskats 0

Omdöme Oseriöst &
rättsosäkert

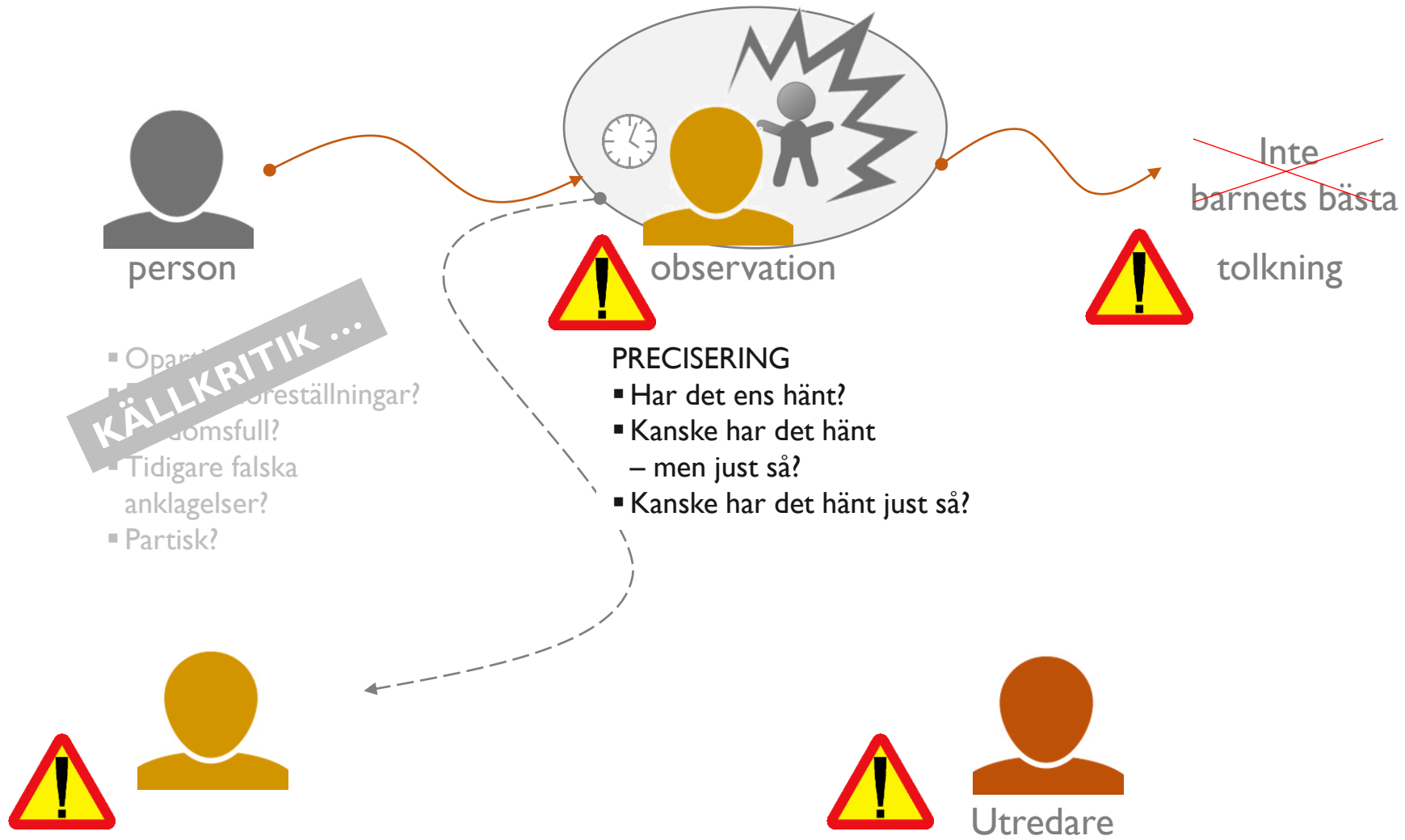
*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

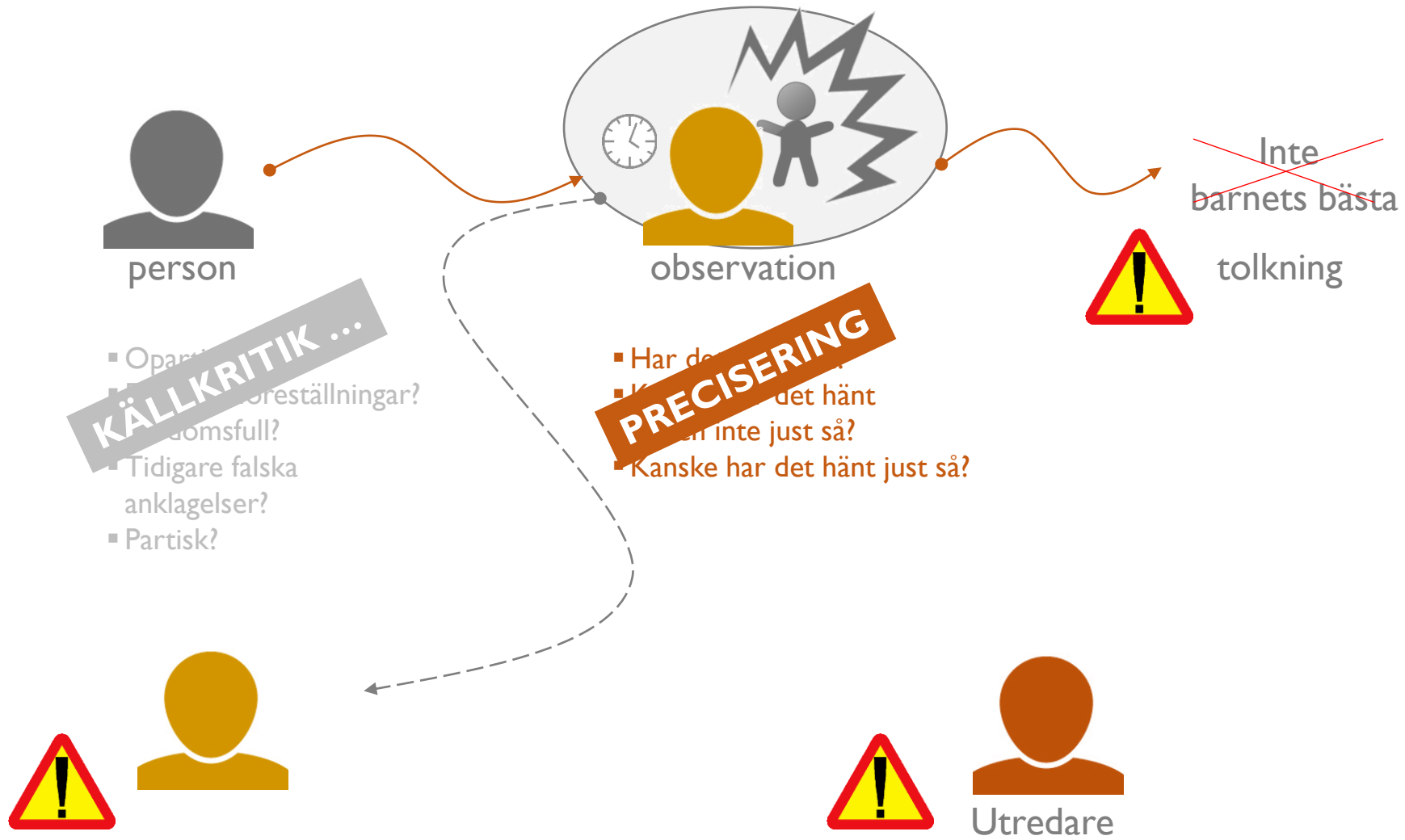
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Källkritik

PRECISERING







Många kontrollfrågor måste ställas
för att det ska verka troligt

- Att något har hänt
- Att det har hänt just så
- Att det inte kan förstås på något annat sätt.

Vetenskapen vet att det inte är tillförlitligt att tro på vad en person säger, delvis på grund av confirmation bias.

2: Precisering

2 UTREDNINGSMETOD **PRECISERING**

Antal viktiga påståenden/observationer enligt utredningen 9

- Antal av dem som är preciserade **0**

Omdöme **Oseriöst &
rättsosäkert**

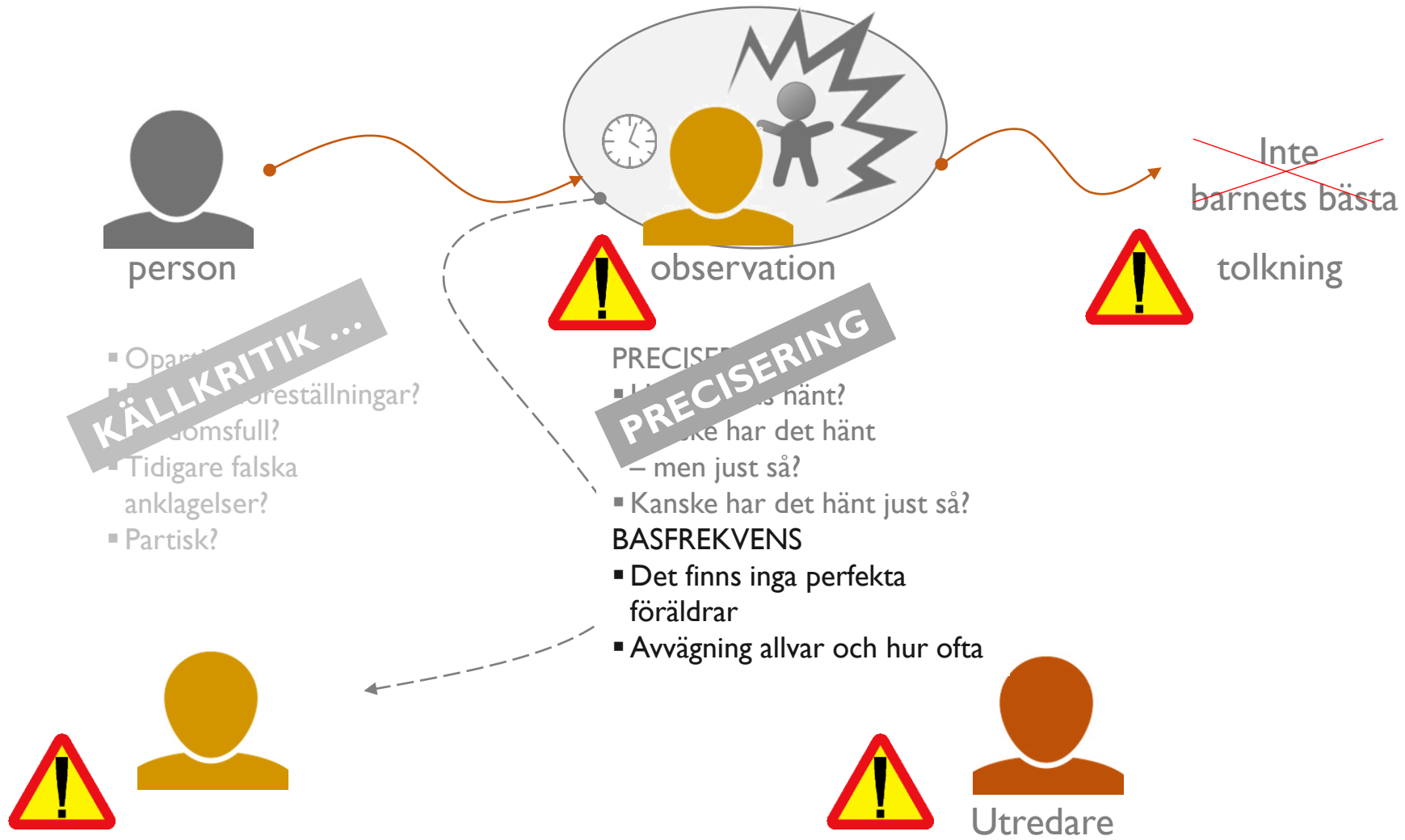
*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

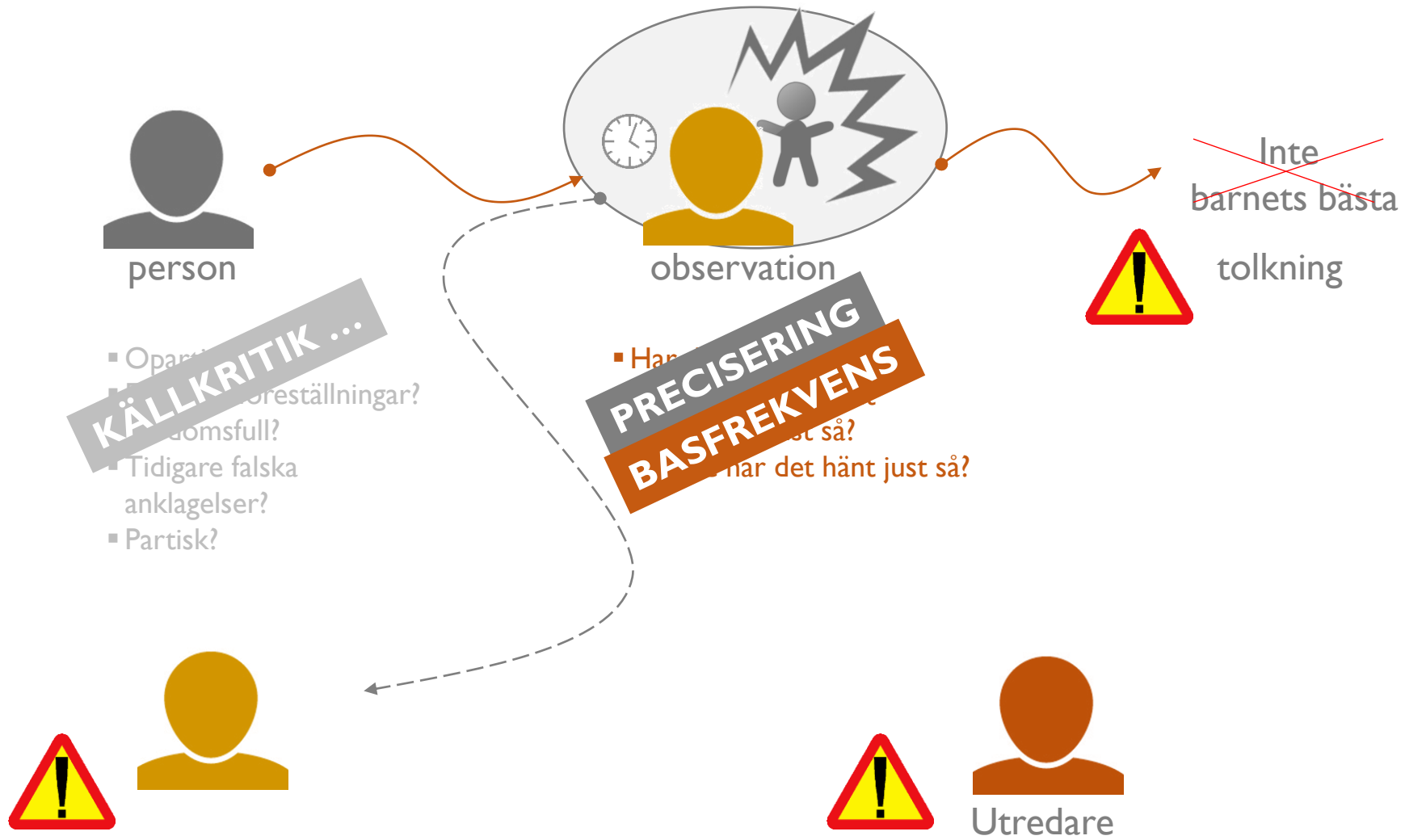
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Precisering

BASFREKVENNS





3: Basfrekvens

3 UTREDNINGSMETOD **BASFREKVEN**S

Påståenden/observationer på vilka basfrekvens borde ha använts

5

- Antalet av dem där basfrekvens har använts

0

Omdöme

Oseriöst &
rättsosäkert

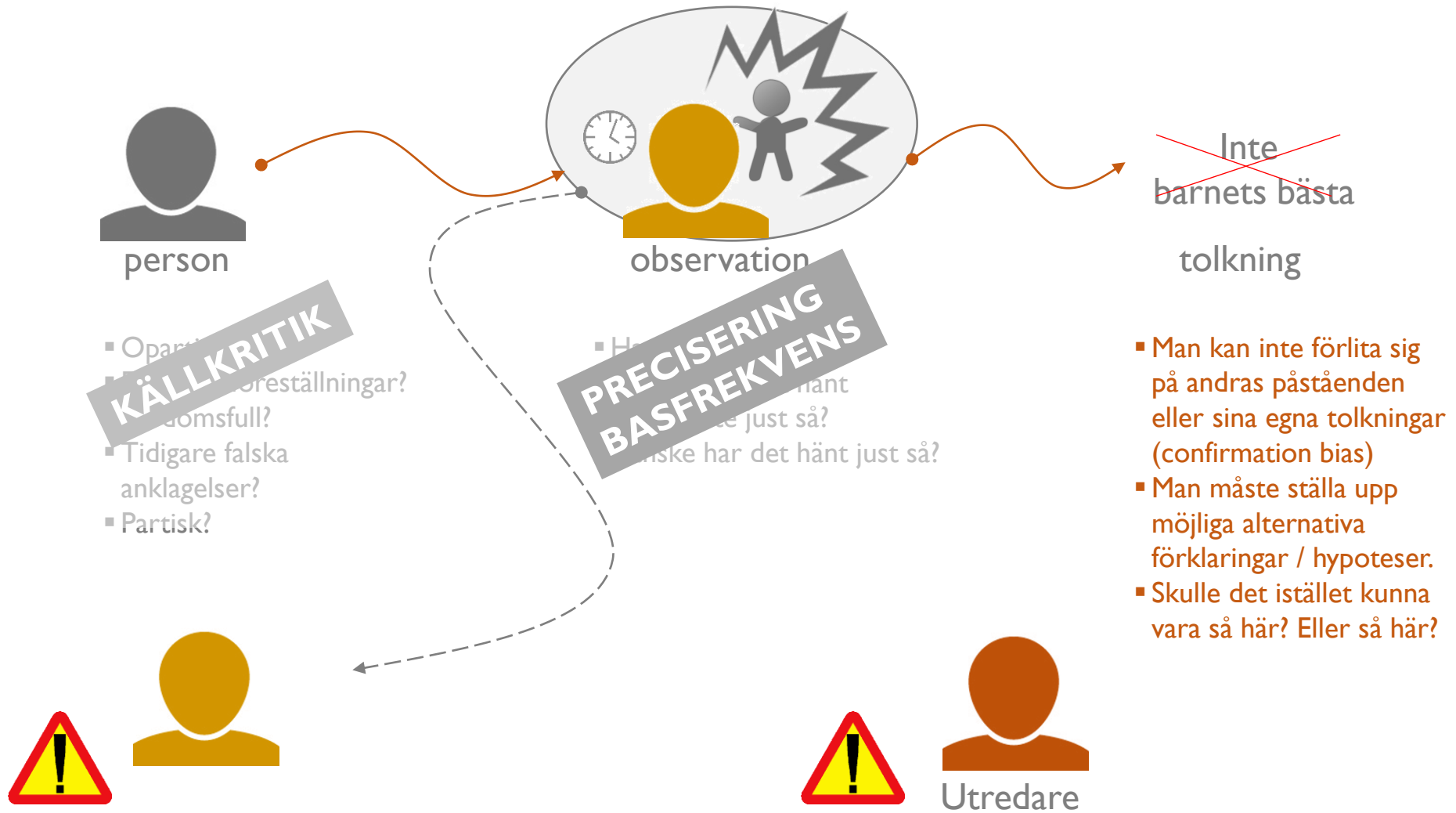
*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

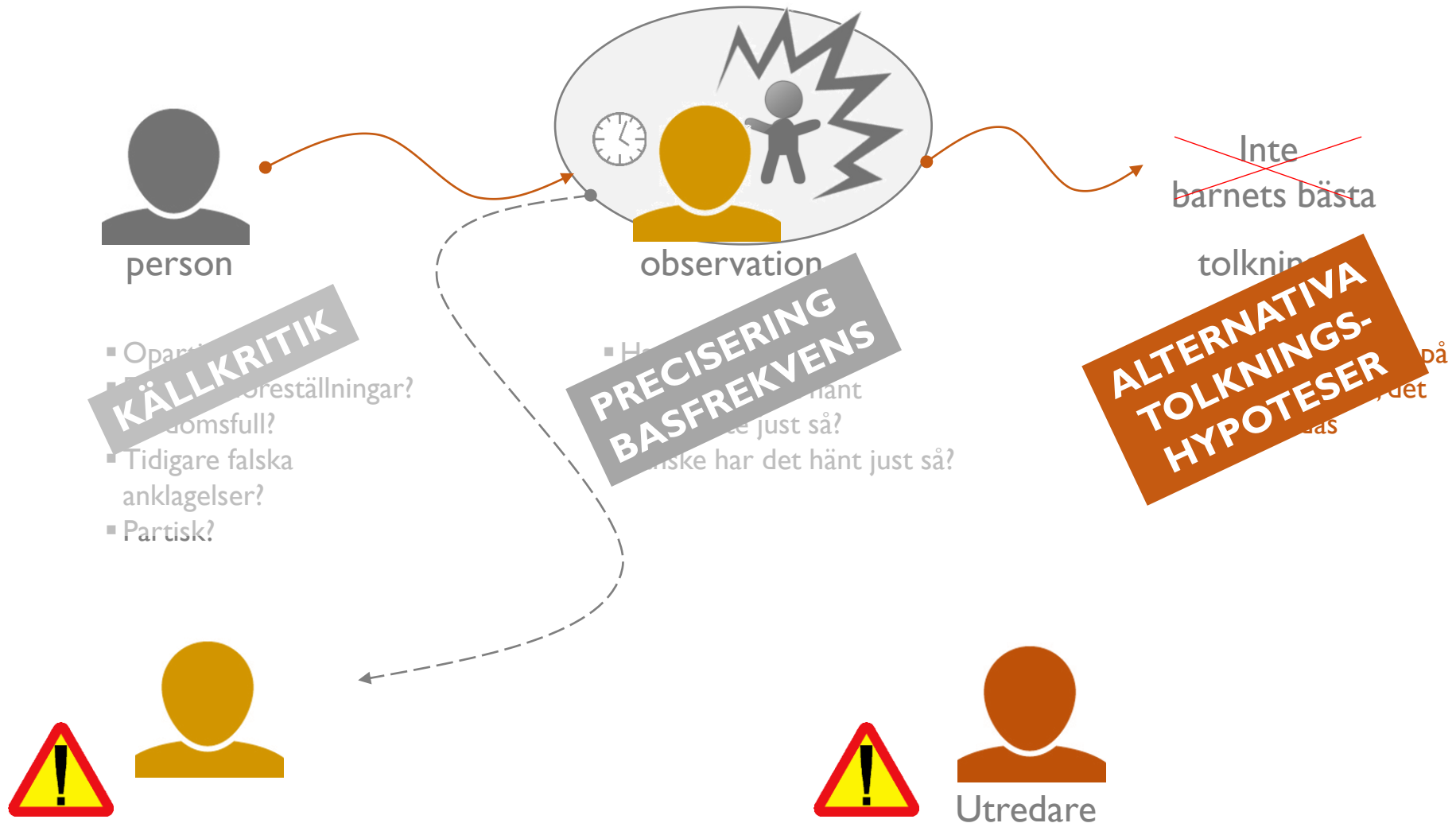
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Basfrekvens

ALTERNATIVA TOLKNINGSHYPOTESER





4: Alternativ tolkningshypotes

4 UTREDNINGSMETOD ALTERNATIV TOLKNINGSHYPOTES

Antalet påståenden/observationer för vilka rimliga
alternativa tolkningshypoteser borde ha uppställts

9

- Antalet för dem uppställda rimliga alternativa tolkningshypoteser

0

Omdöme

Oseriöst &
rättsosäkert

”Förälder **A** berättar om ett tillfälle

Inga alternativa tolkningshypoteser ställdes upp
Därför kunde inte heller falsifiering ske

Barnets föräldrar berättade om ett tillfälle där barnet uttryckte glädje över sin förälder **B**

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B**
påverkar barnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder **A**

”Förälder **A** berättar om ett tillfälle

Inga alternativa tolkningshypoteser ställdes upp
Därför kunde inte heller falsifiering ske

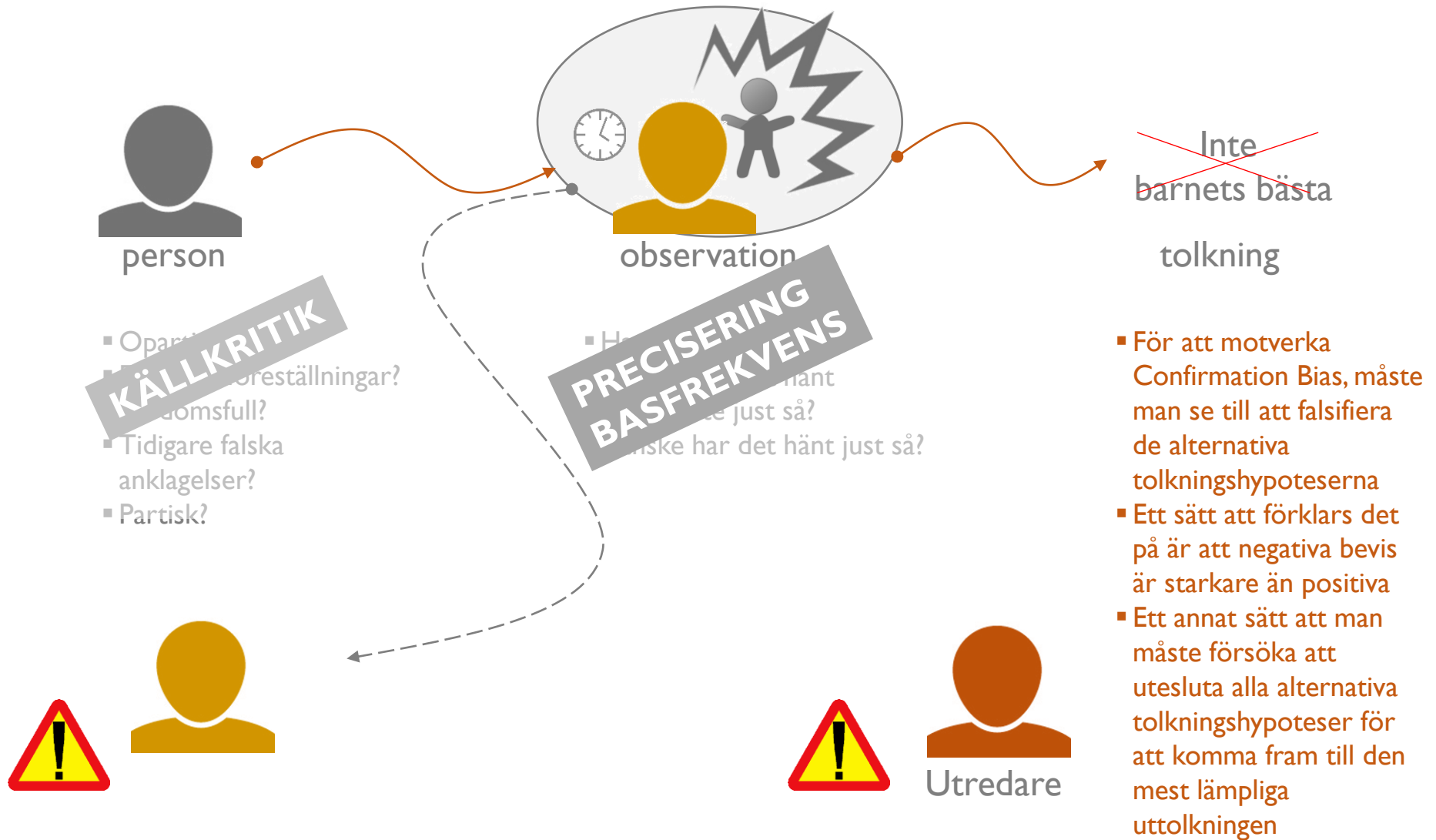
Barnets föräldrar berättade om ett tillfälle där barnet uttryckte glädje över sin förälder **A**
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B**
påverkar barnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Alternativa tolkningshypoteser & falsifiering

FALSIFIERING

av alternativa tolkningshypoteserna



Kevinfallet



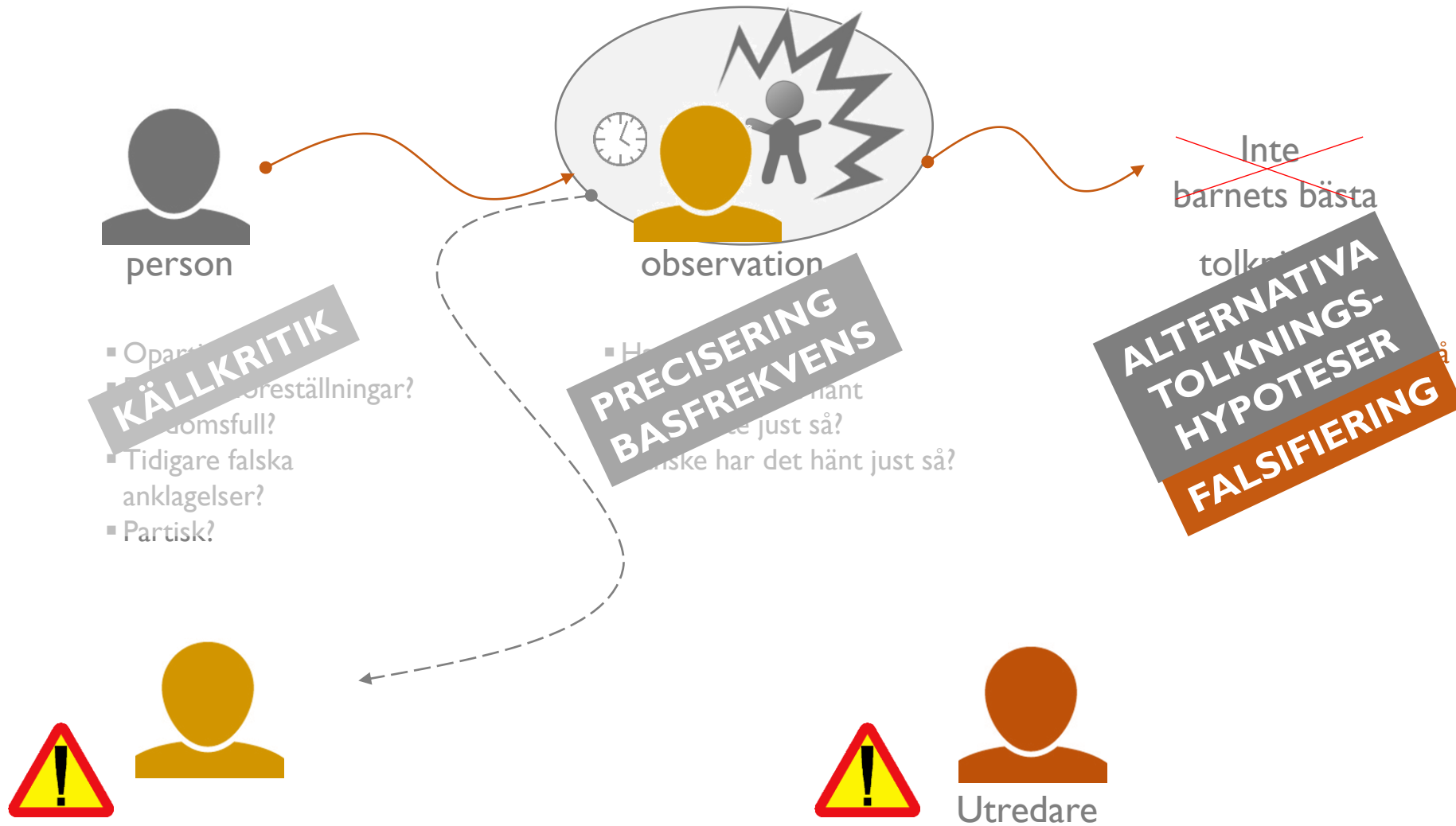
FRÅNVARON AV ...

- Alternativa tolkningshypoteser och falsifiering gjorde att utredarna inte kunde förstå annat än ...

att två oskyldiga pojkar var mördare

IDAG

- Idag är det svårt att förstå hur man kunde tänka så



7: Falsifiering

7 UTREDNINGSMETOD **FALSIFIERING**

av alternativa tolkningshypoteser

0!

- Antal alternativa tolkningshypoteser som prövats med falsifiering

0

Omdöme

**Oseriöst &
rättsosäkert**

”Förälder **A** berättar om ett tillfälle

Inga alternativa tolkningshypoteser ställdes upp
Därför kunde inte heller falsifiering ske

Barnets föräldrar berättade om ett tillfälle där förälder **A**

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B**
påverkar barnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder **A**

”Förälder **A** berättar om ett tillfälle

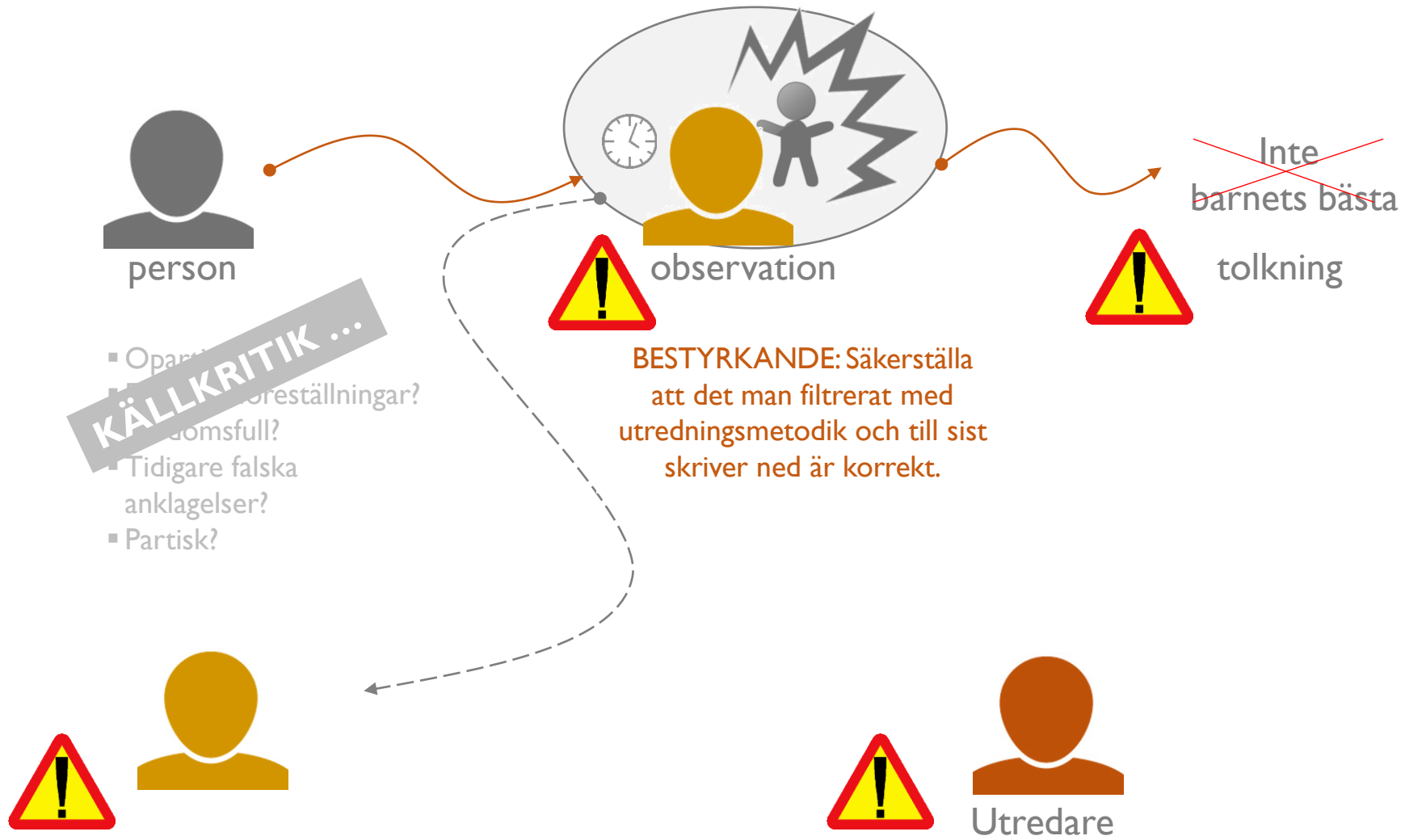
Inga alternativa tolkningshypoteser ställdes upp
Därför kunde inte heller falsifiering ske

Barnets föräldrar berättade om ett tillfälle där barnet uttryckte glädje över sin förälder **A**
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B**
påverkar barnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Falsifiering

BESTYRKANDE



5: Bestyrkande

5 UTREDNINGSMETOD **BESTYRKANDE**

Antal intervjutillfällen enligt utredningen

8

- Antalet samtalsreferat som har bestyrkts.

1*

** Det framgår av utredningens aktilagor att farmodern begärt att få läsa och bestyrka samtalsreferatet med henne samt har gjort så.*

Omdöme

Oseriöst &
rättsosäkert

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Förälder A har inte bestyrkt detta
Först senare efter att utredningen avslutats,
framgick att hen sagt detta

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*
(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Förälder A har inte bestyrkt detta
Först senare efter att utredningen avslutats,
framgick att hen sagt detta

FRÅGA: Bestyrkande

TRASSLA TILL
ELLER
REDA UT?

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

8 UTREDNINGSMETODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande
7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

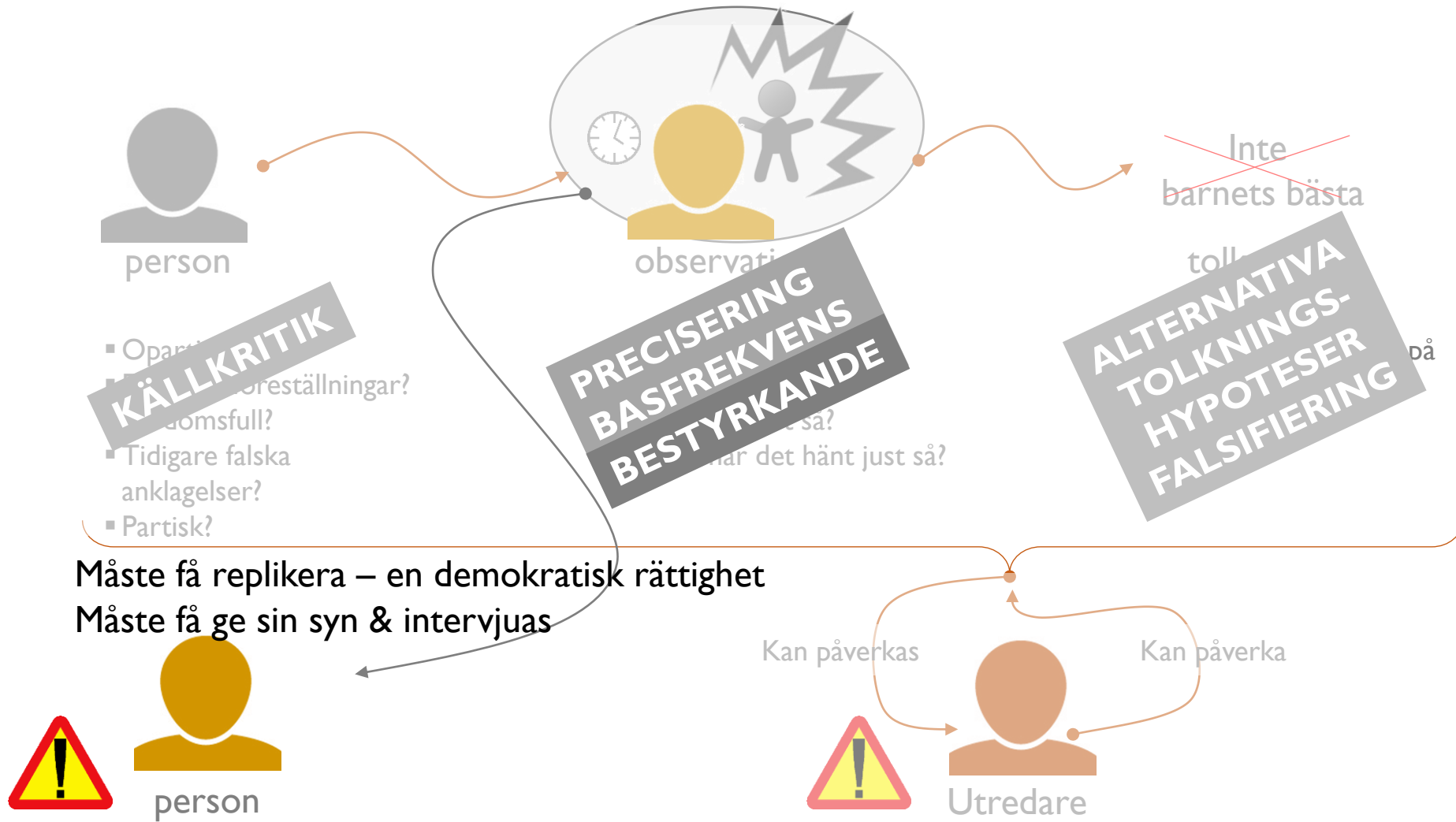
- Huvudsakligen föra information vidare som filtrerats genom utredningsmetoder 1-6
- Att ”reda ut” är uppgiften
- Inte att ”trassla till” genom att vidarebefordra ogrundade anklagelser

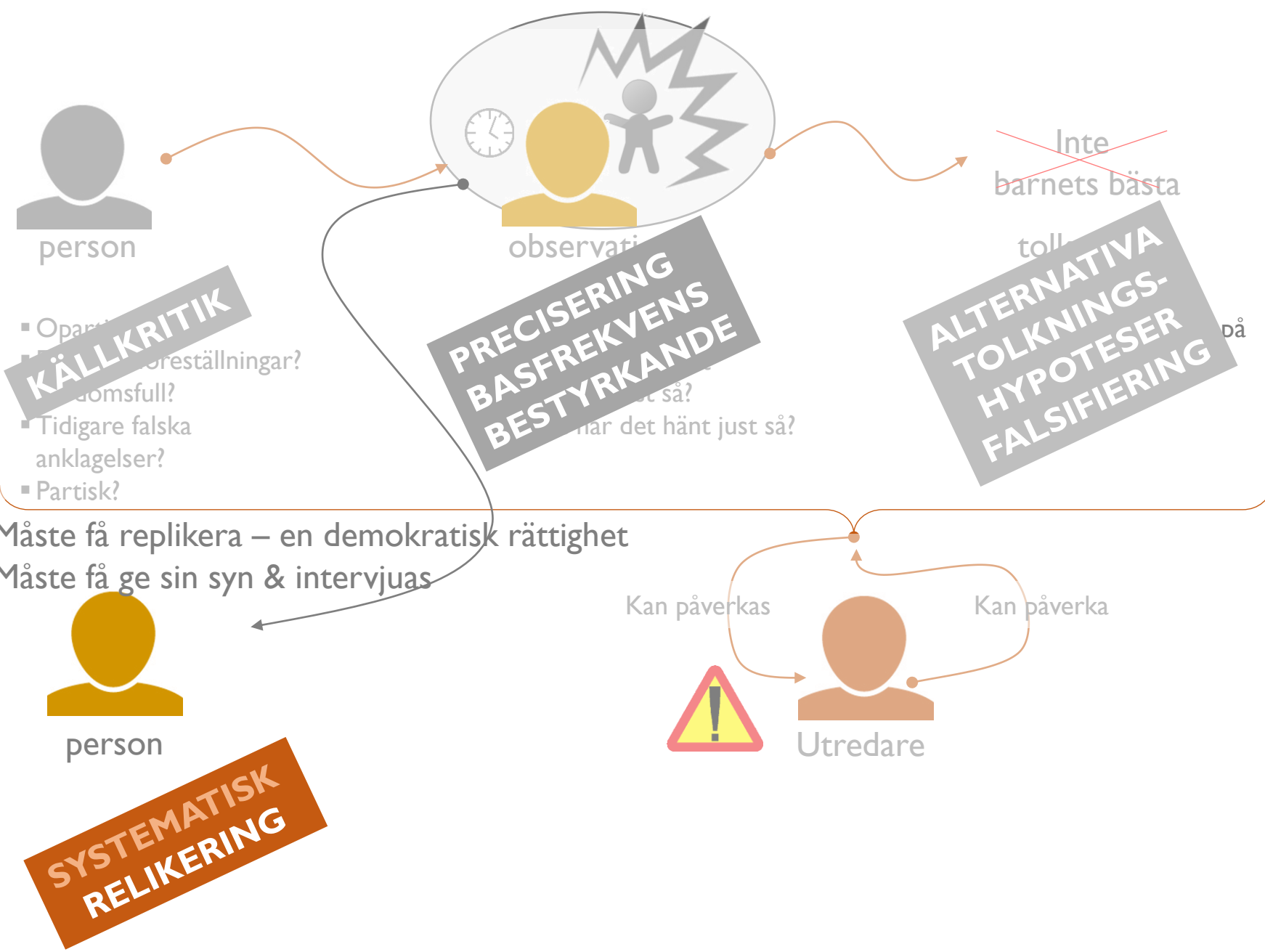
FRÅGA: Trassla till eller reda ut

OSKYLDIGHETSPRINCIPEN /OSKULDSPRESUMPTION

Att aldrig dömas ohörd

(Skyldig bortom rimligt tvivel i brottsmål)





Replikering

SOM DEL AV SYSTEMATISK REPLIKERING

SOCIALTJÄNSTENS

- PRAXIS

- BARNNS BEHOV I CENTRUM BBIC

- Den som av andra påstås ha allvarliga föräldrabrister, får enligt praxis och metod reda på detta först efter att socialtjänsten analyserat påstående, uttolkningarna samt dragit sina slutsatser

FRÅGA: Replikering innan analys och bedömning

IGNORERAR

**OSKYLDIGHETSPRINCIPEN/
OSKULDSPRESUMPTION**

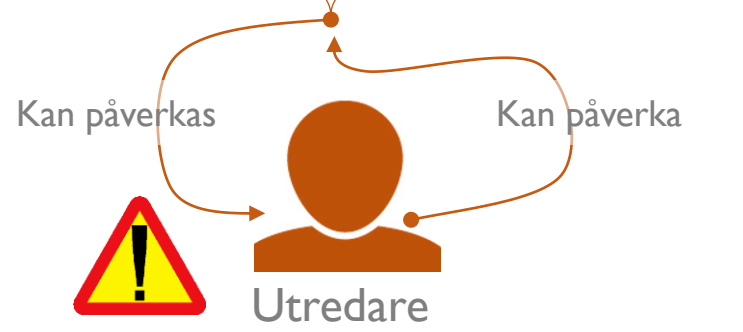
- Det borde utan tvekan anses som oacceptabelt att socialtjänstens praxis och socialstyrelsens metod fungerar så.
- Socialtjänsten gör sällan om utredningens analys och bedömning
- Istället kan förtydliganden läggas i ett appendix men inte alltid
- Det är inte ovanligt att appendixet inte når politiker, advokater och domare
- Få verkar bry sig om att läsa appendixet
- Nästa gång en socialtjänsteperson refererar till denna utredning ignoreras förtydligandet

SYSTEMATISK REPLIKERING

VIKTIG METOD FÖR ATT REDA UT OCH
IDENTIFERA ROTPROBLEMET



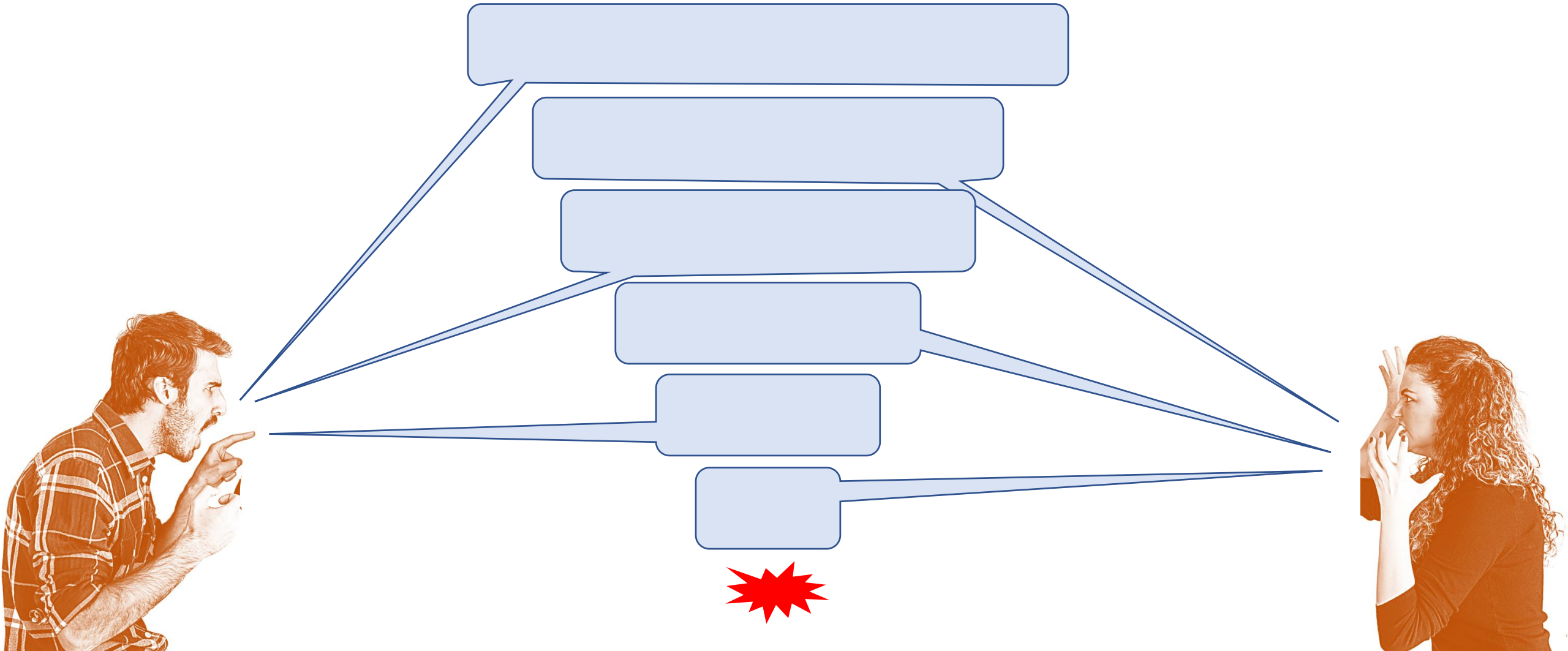
Måste få replikera & intervjuas



- Opartisk?
- Felaktiga föreställningar?
- Fördomsfull?
- Tidigare falska anklagelser?
- Utvecklar partiskhet?
- Utredningsmetodik
 - inkompetent
 - något kunnig
 - kompetent
- Transparens
 - ja/nej
- Rättssäker utredning
 - ja/nej

Systematisk replikering

VIKTIG METOD FÖR ATT KOMMA TILL PROBLEMETS KÄRNA
HUR SKA MAN ANNARS GÖRA?



6: Systematisk replikering

6 UTREDNINGSMETOD **SYSTEMATISK REPLIKERING**

Antal intervjutillfällen som en informationskälla

negativt omtalat en viktig person i utredningen

10

- Antal tillfällen där systematisk replikering har skett

0

Omdöme

Oseriöst &
rättsosäkert

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder*

Ingen replikering skedde,
än mindre systematisk replikering

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B**
påverkar barnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder **A**

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder*

Ingen replikering skedde,
än mindre systematisk replikering

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B**
påverkar barnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Systematisk replikering

ATT INTERVJUA BARN, BEDÖMA BARN & DERAS UTSAGOR

Stephen Ceci: Sam Stone

Mycket förenklat:

- Några av förskolebarn får höra att Sam Stone ska komma på besök och att han i sin klumpighet kan ha omkull och sönder saker. Men han är snäll.
- Sam Stone kommer på besök och lämnar utan att ha vält omkull eller haft sönder något.
- Några barn får få ledande frågor under fyra intervjutillfällen under fyra veckor
- En ny intervjuomgång sker av en annan person utan vetskap om att några barn påverkats. Intervjuerna videofilmas
- Några barn som påverkats, säger att Sam Stone haft sönder något, trots att det inte är sant
- När videointervjuerna visas för

professionella uppfattar fler att barnen som talar osanning är mer tillförlitliga än barnen som säger hur det var

- Barn påverkas när det finns en konflikt

SLUTSATSER

- Det krävs kompetens för att kunna intervjua barn (både barn och intervjuare bör videofilmas)
- Det krävs kompetens för att bedöma barn och deras utsagor
- Detta ingår inte i socionomutbildningar enligt vår research

Stephen Ceci: Sam Stone

Mycket förenklat:

- Några av förskolebarn får höra att Sam Stone ska komma på besök och att han i sin klumpighet kan ha omkull och sönder saker. Men han är snäll.
- Sam Stone kommer på besök och lämnar utan att ha vält omkull eller haft sönder något.
- Några barn får få ledande frågor under fyra intervjutillfällen under fyra veckor
- En ny intervjuomgång sker av en annan person utan vetskap om att några barn påverkats. Intervjuerna videofilmas
- Några barn som påverkats, säger att Sam Stone är snäll
- När videointervjuerna visas för

professionella uppfattar fler att barnen som talar osanning är mer tillförlitliga än barnen som säger hur det var

- Barn påverkas när det finns en konflikt

SLUTSATSER

- Det krävs kompetens för att kunna intervjua barn (både barn och intervjuare bör videofilmas)
- Det krävs kompetens för att bedöma barn och deras utsagor
- Detta ingår inte i socionomutbildningar enligt vår research

FRÅGA: Kompetens för att intervjua & bedöma barn

VETENSKAPLIGA UTREDNINGSMETODER FÖR UTREDARNA SJÄLVA

FÖR ATT SÄKERSTÄLLA SAKLIGHET,
PARTISKHET OCH RÄTTSSOSÄKERHET



Utredarna blir ofta delaktiga i utredningen genom sitt sätt att ibland ignorera information någon anser viktig. Då uppstår ofta en konflikt med utredaren varpå utredaren snart själv är en del av konflikten.

De är ofta själva delaktiga även i händelser som lett fram till utredningen vid barnomhändertaganden enligt SoL och LVU

Det gör confirmation bias starkare



Pappa

Socialtjänstens
utredare





FRÅGA: Vetenskaplig utredningsmetodik på utredare själva



KOMPETENS, VETENSKAPLIGA REFERENSER & EXPERTOMDÖMEN

KÄLLKRITIK

KOMPETENS, VETENSKAPLIGA REFERENSER & EXPERTOMDÖMEN

- Att bedöma och intervjua barn kräver specialkompetens
 - *Troligen måste barnintervjuer ske av kompetenta personer där video-intervjuer sker med både barn och intervjuaren*
- Att göra psykologiska bedömningar kräver psykologkompetens
- Inte alla vetenskaplig forskning och alla expertomdömen är tillförlitliga.
 - Kevinfallet: Minnesforskaren Sven Å Christianson
 - Shaken Baby Syndrome och andra
- Detta måste transparent framgå och källkritiskt granskas

8: Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

8 TRANSPARENT & DOKUMENTERAD UTREDNINGSMETODIK

som belyser utredarnas saklighet, opartiskhet och utredningsmetodik

- Framgår utförligt, genomgripande och noggrant av utredningsrapporten

Omdöme

Nej

Oseriöst &
rättsosäkert

ENBART RELEVANT,
KÄLLKRITISKT GRANSKAT,
BESTYRKT OCH
SYSTEMATISKT REPLIKERAT
UNDERLAG VIDARE EFTER
UTREDNINGSFAS I

Allt annat underlag är inte relevant

FRÅGA:

Enbart relevant, källkritiskt granskat, bestyrkt &
systematisk replikerat material vidare

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

UTREDNINGSMETODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande

7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

UTREDNINGSFASER

1. Informationsinsamling & informationsskapande

2. Riskbedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

RISKBEDÖNING

Varje separat riskområdes risk- och skyddsfaktorer sammanvägda utifrån vetenskapliga utredningsmetoder

FRÅGA: RESURSSAMMANSTÄLLNING & -ANALYS

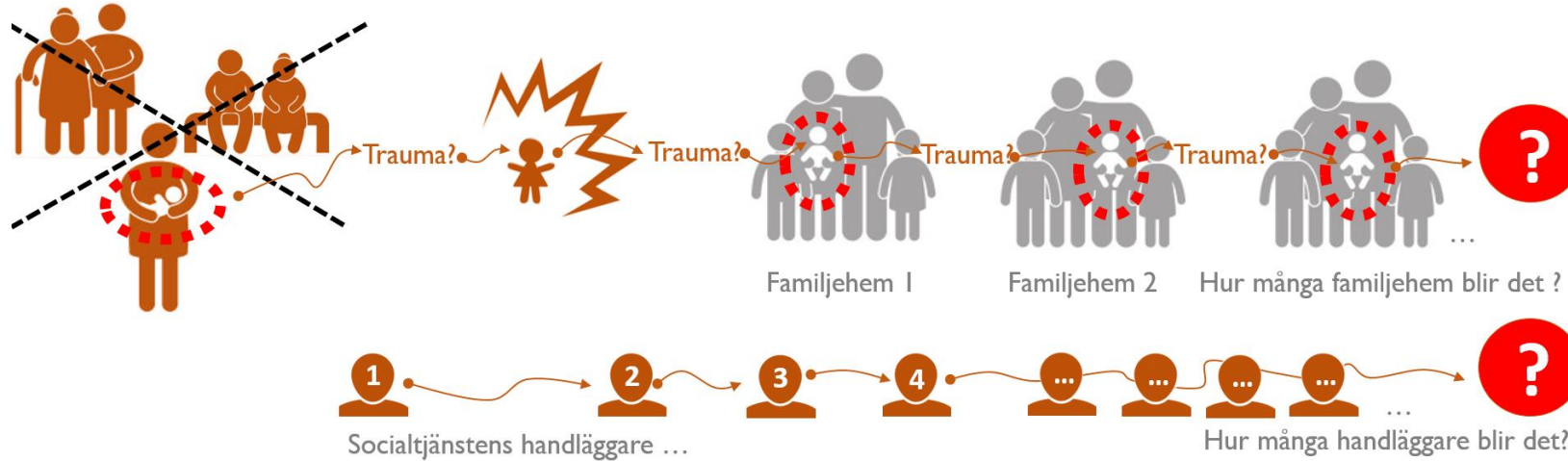
RESURSSAMMAN- STÄLLNING & - ANALYS

FRÅGA: RESURSSAMMANSTÄLLNING & -ANALYS

KONSEKVENSPANALYS

FÖR ATT SÄKERSTÄLLA ATT
BEDÖMNINGEN INTE SKAPAR VÄRRER
PROBLEM ÄN VAD SOM SKA LÖSAS

Konsekvensanalys omhändertagande



Konsekvensanalys vårdnadstvist



FRÅGA: KONSEKVENSPANALYS

MEN SÅ RÄTTSSOSÄKERT
KAN VÄL INTE
SOCIALTJÄNSTEN
UTREDA?

SOCIALTJÄNSTENS & BBIC's METOD

METODEN I SOCIALTJÄNSTENS & BARNNS BEHOV I CENTRUMS (BBIC)

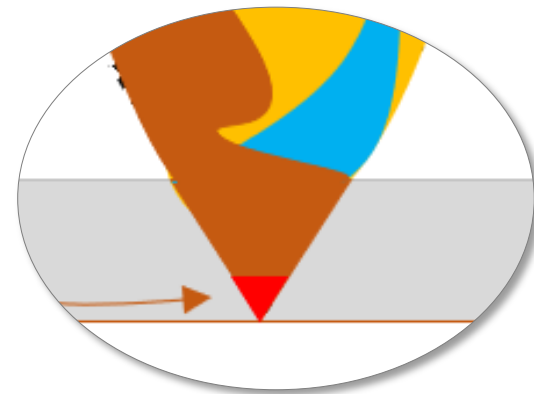
UNDERLAG

- Utredning enligt Barns behov i centrum (BBIC)
- Där evidensbaserade/ vetenskaplig utredningsmetoder **INTE** används

UTREDNINGENS ”METOD”

1. Ofta jäviga personers
2. påståenden &
3. uttolkningar,
4. som inte bestyrkts
5. där de anklagade inte ens får replikera innan utredningens analys (även en demokratisk rättighet),
6. accepteras okritiskt som fakta utan att förklara varför.
7. Vad som talar för den andra parten ignoreras utan att sakligt förklaras varför.

Ingen enda
av de allra mest
nödvändiga
evidensbaserade/
vetenskapliga
utredningsmetoderna
används!



Evidensbaserad praktik



Källa: Att leda en evidensbaserad praktik, utgiven av Socialstyrelsen 2012.

BEVIS I:

- Socialtjänstepersoners/socionomers har till exempel ingen eller undermålig utbildning i evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik

BEVIS 2:

- Socialtjänstepersoners/socionomers har till exempel ingen eller undermålig utbildning i evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik
- Ingen av socialstyrelsens föreskrifter, råd eller Barns behov i Centrum (BBIC), förklarar hur man gör rättssäkra utredningar.
 - Snarare underlättas godtycklighet



Barnets uppfattning

[Här kan beskrivas vad barnet tycker om aspekter.]

Vårdnadshavarnas uppfattning

[Här kan beskrivas hur föräldrarna ser viktiga aspekter.]

Utdrag ur ”Metodstöd för Barns behov i centrum”

Verktyg: Barns Behov i Centrum, BBIC



- Uppräknning av **VAD** man borde utreda
 - **Men** inte väl om **HUR** man utreder

BEVIS 3:

- Socialtjänstepersoners/socionomers utbildning i evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik är ingen eller undermålig
- Ingen av socialstyrelsens föreskrifter, rå eller Barns behov i Centrum (BBiC), förklarar hur man gör rättssäkra utredningar.
 - Snarare underlättas godtycklighet
- Varifrån ska kompetensen komma då?

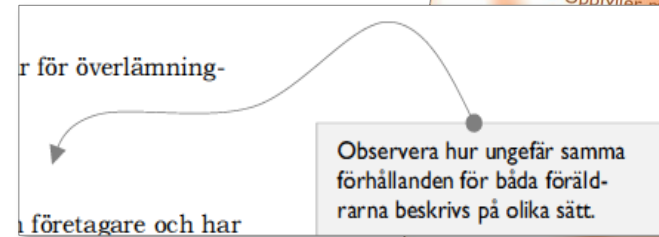


BEVIS 4:

- Forskning och research sedan 1980-talet fram till idag avslöjar detsamma
 - Se till exempel www.vetenskapligutredningsmetodik.nu
- Över 400 vetenskapligt tgranskade barnutredningar likaså.

Bevis 5:

- Anonymiserad autentisk barnutredning
 - Vi har valt en mer vanlig barnutredning
- Pedagogisk
 - Introduktion till vetenskaplig utredningsmetodik
 - Informationsrutor i marginalen uppmärksammar och förklarar
 - Granskning
- Att den är anonym gör att ingen ansvarig kan gömma sig bakom påståendet att de inte kan kommentera enskilda fall



En enda metod användes korrekt i en enda utredning = bottennapp för rättssäkerheten

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Vårdnadstvistutredning	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x										
SOL-utredning															x	x	x	x	x	x				
LVU-utredning																					x	x	x	x
INFORMATIONSSINSAMLING																								
1. Källkritik	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
2. Precisering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
3. Basfrekvens	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4. Alternativa tolkningshypoteser	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5. Bestyrkande	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	J	N	N	N	N	N	N	N
6. Systematisk replikering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
7. Falsifiering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
UTREDNINGSFASER																								
1. Informationsinsamling	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
2. Analys	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
3. Riskbedömning	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4. Resurssammanställning & - analys	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5. Bedömning	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
6. Konsekvensanalys	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N

ETT AV
SVERIGES
STÖRSTA
RÄTTSSÖVERGREPP
/SKANDALER?

Att subjektiva omdömen och
bedömningar, färgade av
utredares confirmation bias,
ligger till grund för vad
myndigheten socialtjänsten,
bedömer är barnets bästa, och
att så få ansvariga inte reagerar,
tycker vi är mycket allvarligt

Detta rättsövergrepp

- Under 2016
 - > 11 000 barn var omhändertagna
 - > 6 000 vårdnadstvister
 - Drabbade är också föräldrar, mor- och farföräldrar
- Backa 36 år till 1982
då vi fick den nya socialtjänstlagen.
- Det innebär att hundratusentals har drabbats
- Dessutom har socialtjänsten & makthavare ignorerat vetenskapens varningar sedan 1980-talet

Är det inte ett av Sveriges största rättsövergrepp/skandaler?

- Samerna - ursprungsbefolkning 1900-talets början
- Romerna under 1900-talet och 2000-talet (Polisens romregister)
- Kejneaffären 1951
- Haibyaffären 1952
- IB-affären 1973
- Steriliseringen av 63 000 "sinneslöa" kvinnor fram till 1974
- Bordellhärvan 1976
- Styckmordshärvan 1988
- Thomas Quick 2008 – 2015
- Karolinskas barnläkare 2009
- 2011: Erkännandet av 250 000 vanvårdade fosterhemsbarn fram till 1980
- Kaj Linna 2017
- Kevinfallet 2017



VAD VILL
BARNETS BÄSTA

Vad vill Barnets bästa

Att barnutredningar

- ska bli sakliga, opartiska och rättssäkra
 - Bland annat genom vetenskaplig utredningsmetodik
- Att de ska vara inriktade på helhetssyn och att frigöra människors resurser
- Att de tar hänsyn till barnets bästa

▪ Restitution

- Att drabbade barn, föräldrar, mor- och farföräldrar får upprättelse
- Att samhället tar ett aktivt ansvar för att direkt och indirekt, säkerställa till exempel en hjärtlig och varaktig återförning

Utmaningar

DE YTTTERST ANSVARIGA

- Enligt socialtjänstlagen är det kommunpolitikerna i socialnämnden
- I goda fall får de en 1/2 dags utbildning av socialtjänsten som de ska "chefa" över – inte mycket chefskap då
- De känner inte till vetenskaplig utredningsmetodik
- *Föräldrar, mor- och farföräldrar är chanslösa eftersom de inte kan vetenskaplig utredningsmetodik*

SOCIALTJÄNSTEN, IVO ...

- De kan sällan ens föra resonemang om saklighet, opartiskhet, rättssäkerhet eller vetenskaplig utredningsmetodik
- *Föräldrar, mor- och farföräldrar är chanslösa eftersom de inte kan vetenskaplig utredningsmetodik*

FÖR ATT TYST KRITIKEN POLISANMÄLS VI av socialtjänsten & politiker

**Polisen**

Förhör
Vittne ~~Eklund, Eva Margareta~~

Enhet
Polisregion Stockholm, Utredning 2 LPO Järfälla

Hörd person
~~Eklund, Eva Margareta~~ Ställ:

Den hörde är ID Styrkt Satt
Vittne Ja Kontrollfrågor.

Berättelse
~~Eklund, Eva Margareta~~ säger att hon är politiskt engagerad. På den aktuella dagen befann sig Eva i Jakobsbergs centrum tillsammans med sina väljare.

Eva säger att hon stod vid partiets bord och pratade fram till henne med ett papper. Kollegor och delar ut på...

**JÄRFÄLLA KOMMUN**

2016-10-03

Son 2016/379

1 (1)

Anmälan om att utge sig för att vara anställd vid socialförvaltningen

Företrädare för organisationen Barnets Bästa, www.barnetsbasta.org, har vid utdelande av informationsblad utgivit sig för att vara anställda vid socialförvaltningen.

Bortsett från att det är olagligt att felaktigt utge sig för att företräda en myndighet ser socialförvaltningen allvarligt på detta då organisationen är mycket kritisk till socialnämndens arbete och de skrifter de delade ut då de uppgav sig för att vara tjänstemän framställer förvaltningens arbete i mycket ofördelaktig dager. Detta är till men som är beroende av förvaltningens insatser.

Vittnen till händelsen:
~~_____~~

Vi ber alla och er i bedömningspanelen

UNDER OCH EFTER LUNCH

- Att fylla i bedömningsformuläret (vi har några extra)
- Att utifrån era bakgrunder och era kontakter, att föreslå vad vi kan göra bättre för att nå framgång

START KLOCKAN 13 MED ÅTERKOPPLING FRÅN BEDÖMNINGSPANELEN

- Alla andra deltagare kan lämna sina formulär tillsammans med utvärderingen när vi avslutar

TEST
AV
BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

UPPTÄCKS & SKYDDAS



Barn som används som
slagträn i vårdnadstvister
- skyddas inte

UPPTÄCKS & SKYDDAS



Barn som används som

Troligen minskar antalet vårdnadstvister

- Det "straffar sig" - man avslöjas
- Det blir preventivt

- skyddas inte

OMHÄNDERTAS INTE

Barn som
inte
borde
omhändertas
- omhändertas



Barn som
borde
omhändertas
- omhändertas
inte

OMHÄNDERTAS

Barn som
borde
omhändertas
- omhändertas
inte

OMHÄNDERTAS

Om det inte kan lösas med att föräldrarna får hjälp
(helhetssyn och frigörandet av resurser)




FÅR STÖD

Barn & föräldrar
som utsätts för våld
- får inte stöd




FÅR STÖD

**Barn & föräldrar
som utsätts för våld
När händelser kan preciseras ...
- får inte stöd**



Barn vars diagnoser
förklarar deras problem
- kan omhändertas

OMHÄNDERTAS INTE



Barn vars diagnoser
förklarar deras problem
- kan omhändertas

OMHÄNDERTAS INTE

Troligen får barnet och föräldrarna hjälp istället
(helhetssyn och frigörandet av resurser)

Barn som omhändertagits - kan fortsatt vanvårdas

MINSKAS

Bättre godkännanden av hem och precisering ... vid anmälningar

Barn som omhändertagits - kan fortsatt vanvårdas

MINSKAS

TVÄRTOM

Barn kan berövas
mor- och/eller farföräldrar

TVÄRTOM

Barn kan berövas
mor- och/eller farföräldrar

TVÄRTOM

Idag verkar mor- och farföräldrar knappast undersökas som alternativ vid omhändertaganden.

De borde få en viktigare roll när man utreder med vetenskapliga utredningsmetoder för barnets bästa

Barn kan berövas
mor- och/eller farföräldrar

TVÄRTOM

Barn som behöver stöd - kan ignoreras

Barns preciserade berättelser framstår som tillförlitliga och barn får stöd

TVÄRTOM

Barn som behöver stöd
- kan ignoreras

OEGENTLIGHETER AVSLÖJAS

med evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik



ÄVEN OM PART SOM ÄR EN

DUPERANDE PSYKOPAT, AVSLÖJAS

med evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik



Även en förälder, en familjehemsförälder eller en utredare som använder

BARN SOM SLAGTRÄ, AVSLÖJAS

med evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik



Andra möjliga resultat

VÅRDNADSTVISTER MINSKAR

- Man blir avslöjad när man använder barnet som slagträ.
- Det har preventiv verkan

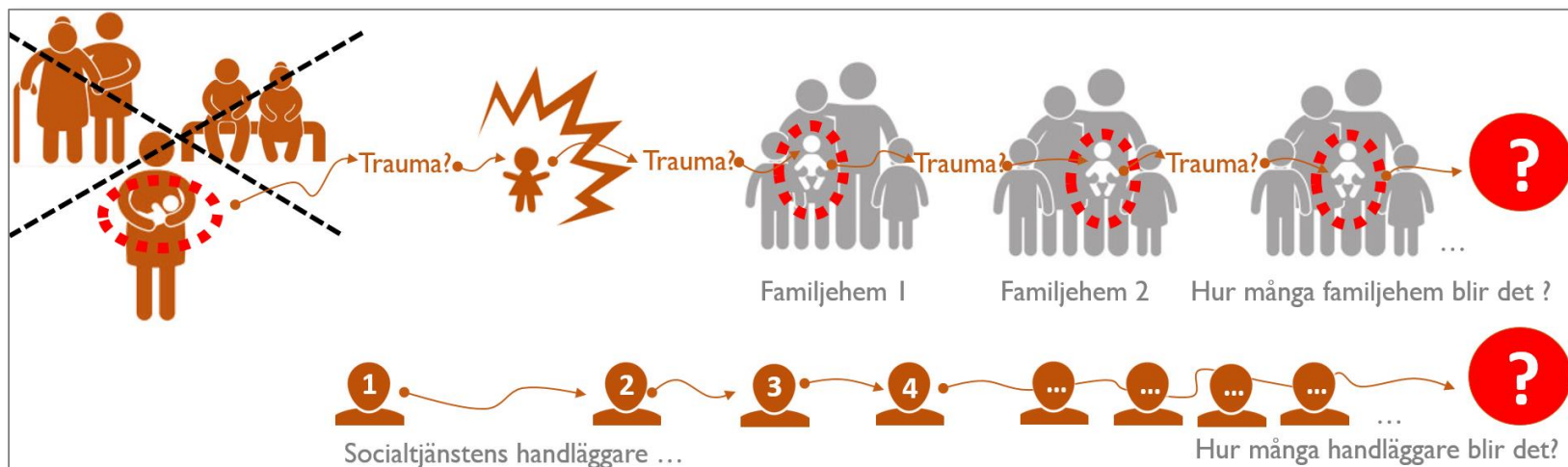
Andra möjliga resultat

BÄTTRE STÖD TILL BARN OCH FÖRÄLDRAR

- Vetenskaplig utredningsmetodik, helhetssyn och frigörandet av människor, har de effekterna

Andra möjliga resultat

MINDRE ARBETSBÖRDA



Långt färre utredningar
Få missnöjda föräldrar,
mor- och farföräldrar



Andra möjliga resultat

MYCKET MINDRE KOSTNADER

- Mindre personligt lidande och kostnader
- Färre barn i livslånga vårdnadskonflikter och omhändertaganden
 - Mindre kostnader för dem
- Mindre direkta kostnader för samhället
 - Socialtjänst, Socialnämnds sammanträden, advokat och domarkostnader
- Mindre indirekt kostnader för samhället
 - Barn och människor som mår bättre kostar samhället mindre och innebär högre skatteintäkter

Vi ber alla och er i bedömningspanelen

UNDER OCH EFTER LUNCH

- Att fylla i bedömningsformuläret
- Att utifrån era bakgrunder och era kontakter, att föreslå vad vi kan göra bättre för att nå framgång

START KLOCKAN 13 MED ÅTERKOPPLING FRÅN BEDÖMNINGSPANELEN

- Alla andra deltagare kan lämna sina formulär tillsammans med utvärderingen när vi avslutar

AGENDA 4:

BEDÖMNINGSG- PANELENS ÅTERKOPPLING

A warm, orange-toned photograph of a man kissing a young child on the cheek. The man is on the left, leaning towards the child on the right. The child has curly hair and is looking towards the camera with a slight smile. The background is a solid, warm orange color.

TRIBUNAL FÖR BARNETS BÄSTA

Lördag 17 november • kl 9 - 16 • Stockholm

TRIBUNAL FÖR BARNETS BÄSTA

lördag 17 november 2018



En kompetent panel bestående av vetenskapsmän, domare, advokater, politiker och psykolog kom med förbättringsförslag till Barnets-bästa-kollen efter ordförandens noggranna genomgång.

Från vänster, ordförande Erik Philipson, Eva Solberg Moderatkvinnorna, Leo Ngaosuvan, psykolog, Bertil Begander advokat, Anti Avsan domare och längst bort en dövtolk. Niels Lynöe forskare på Karolinska Institutet är tyvärr inte med på bilden